

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI COSENZA

Estratto Verbale n. 4

della seduta Consiliare del 17 febbraio 2025

Composto dai Signori Avvocati:		Pres.	Entra ore	Esce ore	Rientra ore	Assente
Ornella Nucci	Presidente	X				
Pierluca Bonofiglio	Vice Presidente	X				
Andrea Borsani	Consigliere Segretario	X				
Enrico Tenuta	Consigliere Tesoriere	X				
Ester Bernardo	Consigliere	X				
Lucio Chimento	Consigliere	X				
Claudio De Luca	Consigliere	X				
Gianluca Filice	Consigliere	X				
Rodolfo Folliero	Consigliere	X				
Angela Rita Forte	Consigliere					X
Vittorio Gallucci	Consigliere					X
Emilio Greco	Consigliere					X
Rosa Ippolito	Consigliere	X				
Franco Vincenzo Locco	Consigliere	X				
Giovanna Loria	Consigliere	X				
Federico Montalto	Consigliere					X
Maura Monteforte	Consigliere	X				
Angelo Pugliese	Consigliere	X				
Gabriella Reda	Consigliere	X				
Tommaso Simari	Consigliere					X
Martina Vetere	Consigliere					X

L'adunanza, convocata dalla Presidente con pec del 12 febbraio 2025, si apre alle ore 16,30. Puntualmente all'ordine del giorno n. 11_. L'adunanza termina alle ore 17.10

Consigliere Segretario
Avv. Andrea Borsani

Presidente
Avv. Ornella Nucci

ORDINE DEL GIORNO

1. Lettura e approvazione verbale precedente
2. Esito istanza accesso atti: determinazioni;
3. Partecipazione da remoto: determinazioni;
4. Disamina richieste su avvisi e cartelle esattoriali: determinazioni
5. Iscrizione - Cancellazioni e sospensioni Albo e Registro;
6. Iscrizioni, permanenze, cancellazioni, elenco difese ufficio, parere;
7. Formazione Permanente
8. Notifiche art. 7 e ss. L. 53/1994 art. 7
9. Esame domande gratuito patrocinio
10. Avvisi di liquidazione
11. Comunicazioni del Presidente

Sono assenti i consiglieri: Angela Rita forte, Vittorio Gallucci, Emilio Greco, Federico Montalto, Tommaso Simari, Martina Vetere

1. LETTURA E APPROVAZIONE DEL VERBALE PRECEDENTE

Il Segretario procede alla lettura del verbale dell'adunanza precedente, che viene approvato all'unanimità dei presenti.

2. ESITO ISTANZA ACCESSO AGLI ATTI: DETERMINAZIONI

Preliminarmente, la Presidente dà il benvenuto al Presidente della Camera Penale ed ai Componenti del Direttivo, appositamente invitati a partecipare ai lavori consiliari, in ragione della comune battaglia per riportare la trattazione del processo cd "Reset" e, più in generale, dei processi DDA, nella sede naturale del Palazzo di Giustizia di Cosenza, nel rispetto dell'art. 25 della Costituzione.

Il tema odierno, come noto, è quello relativo all'esame della documentazione, che, finalmente, dopo circa 60 giorni dalla data di trasmissione dell'istanza di accesso, la Corte d'Appello di Catanzaro e la Presidenza del Tribunale di Cosenza hanno fatto pervenire. Prima di passare la parola al Presidente della Camera Penale ed ai Colleghi che intendano intervenire, la Presidente Nucci rileva l'assoluta e palese strumentalità della comunicazione a firma della Presidente del Tribunale, la quale, forse per scaricarsi di responsabilità, si trincerava dietro il fatto che, in seno alla Conferenza Permanente del 21 gennaio 2025, è stata approvata all'unanimità (quindi anche con il voto favorevole della presidente COA) la delibera con la quale è stato richiesto al Ministero della Giustizia l'avvio dell'iter per dotare Cosenza di un'Aula Bunker. La Presidente OMISSIS ha, però, ommesso di scrivere che il verbale al quale fa riferimento è arrivato già "preconfezionato", nel senso che, una volta che gli altri interlocutori (COA), Procuratore della Repubblica, Magistrato di Sorveglianza) sono stati ammessi a partecipare, la Presidente OMISSIS, che già aveva preparato il verbale secondo i suoi desiderata, si è limitata a darne lettura e, a stento, ha

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

consentito di riportare le osservazioni della presidente del COA, che, avendo ben intuito quali fossero le intenzioni, ha insistito perché:

- a) fosse riportato a verbale che *"La Presidente del COA, pur avendo evidenziato ragioni parzialmente diverse che oggi stanno conducendo all'imminente stato di astensione dalle udienze, condivide l'iniziativa della Presidente del Tribunale, ritenendo che Cosenza meriti di avere un'aula che consenta la celebrazione dei processi DDA nella sede naturale"*;
- b) fosse riportata a verbale – ed invece è stata completamente omessa – a completamento di tale inciso, *"nel rispetto dell'art. 25 della Costituzione"*
- c) fosse espunta dal verbale stesso, relativamente al processo c'è RESET, che il dibattimento in corso prevede un fabbisogno "di circa 500 posti a sedere", poi sostituita con la frase "presumibilmente sarà corposo" (pag. 3, terzultimo capoverso).

La Presidente Nucci lascia al Consiglio ogni considerazione e dà la parola al Presidente avv. OMISSIS il quale, preliminarmente, ringrazia il COA per l'attenzione e la condivisione della battaglia della Camera Penale, che, da questo, ha tratto grande forza. Sottolinea, infatti, che quanto sta accadendo a Cosenza è un unicum in tutta la regione e che proprio questo, il fatto anche di essere usciti, con una sola voce, insieme a tutte le associazioni forensi del territorio, ha consentito di dare grande visibilità all'azione ed ha anche portato alla prosecuzione del Processo Recovery nella sede naturale di Catanzaro, invece che in quella di Catania, originariamente decisa. Le altre Camere Penali si muovono in totale autonomia e senza l'appoggio dei rispettivi COA e, purtroppo, non è la stessa cosa. Ecco perché sarebbe importante che, anche in questa occasione, la battaglia fosse condotta insieme. Per passare al merito, il Presidente OMISSIS passa in rassegna la documentazione fornita a seguito dell'istanza di accesso, dalla quale emerge, in maniera chiarissima, che non è assolutamente vero che Cosenza non disponga di aule adatte alla celebrazione dei processi DDA, atteso che proprio l'allegato 7 del Ministero della Giustizia dimostra, in maniera inconfutabile, che l'aula 1 (Corte Assise) e l'aula 9 (Collegio) dispongono di tutte le dotazioni necessarie per consentire la celebrazione dei c'è. Maxi-processi, che, peraltro, non è assolutamente vero che oggi impongano aule di elevata dimensione, essendo sufficienti anche due aule da poter mettere in comunicazione video. Quello che viene sistematicamente omesso, infatti, è fatto che, ormai, gli imputati detenuti non debbono/possono più recarsi fisicamente in udienza, in quanto la loro presenza è assicurata dalla videoconferenza e, dunque, davvero è inammissibile il perdurare della attuale situazione. Prende, sul punto, la parola la Vicepresidente della Camera Penale, Avv. OMISSIS, la quale, aderendo totalmente alle considerazioni appena esposte dal Presidente OMISSIS, rappresenteche sarebbe ora di finirla di continuare a ritenere che occorra un'aula bunker per questi processi, dovendo, invece, parlarsi, piuttosto, di un'aula magna. A questo punti, si apre la discussione, con gli interventi della Presidente, che sollecita anche lo studio della vertenza dal punto di vista amministrativo, dovendosi trovare un modo per poter sottoporre al vaglio dell'AG anche il fatto che, in realtà, il provvedimento della Presidente del

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

Tribunale(qualche scarna riga scritta di pugno), nel quale si attesta che il Palazzo di Giustizia di Cosenza non dispone di aule protette, come si era ben intuito, non è stato preceduto da alcuna attività istruttoria. Tanto che la detta attività risulta essere stata commissionata addirittura in data successiva alle istanze di accesso formulate dal COA sin dal 13 novembre 2024. Intervengono anche i Consiglieri Avv. Locco, Avv. Pugliese, Avv. De Luca, Avv. Borsani e Avv. Folliero, il quale ultimo suggerisce di inviare alla Presidente della Corte d'Appello una istanza di ritiro in autotutela del provvedimento adottato in data 4 novembre 2024, con il quale ella ha disposto lo spostamento della trattazione del processo Reset dall'Aula bunker di Lamezia all'Aula bunker di Castrovillari. Sul punto, interviene il Consigliere Pugliese, il quale evidenzia che occorre reiterare la richiesta di ispezione al Ministero della Giustizia ed evidenzia che occorre attaccare anche il provvedimento che ha determinato quello della Presidente della Corte d'Appello, vale a dire quello a firma della Presidente del Tribunale, che è la maggiore responsabile di quanto accaduto. Pertanto, ritiene che l'istanza di annullamento in autotutela debba essere inoltrato ad entrambe. Sul punto, vi è condivisione di tutti i Consiglieri ed anche del Presidente e Vicepresidente della Camera Penale, pertanto, il Consiglio dà mandato alla Presidente o al Consigliere Segretario di preparare l'istanza di annullamento in autotutela, da trasmettere alla Presidente del Tribunale di Cosenza ed alla Presidente della Corte d'Appello di Catanzaro, rappresentando il permanere dello stato di agitazione ed annunciando nuove astensioni ove non dovessero pervenire risposte adeguate da parte dei destinatari. A questo punto, il Presidente della Camera Penale ringrazia il COA per l'invito a partecipare ai lavori e per l'attenzione rivolta al tema, dicendosi soddisfatto per quanto deciso e riservando l'invio di nota scritta.

3. PARTECIPAZIONE DA REMOTO: DETERMINAZIONI

Sul punto, prende la parola il Consigliere Segretario avv. Borsani, il quale rappresenta di avere approfondito la questione e di avere verificato che, in effetti, vi sono alcuni COA, che hanno regolamentato anche la partecipazione da remoto per quei Consiglieri impediti alla partecipazione in presenza. Sul punto, prende la parola la Presidente, la quale, di fondo, si dichiara contraria alla partecipazione da remoto, ricordando che quello del Consigliere è un ruolo al quale ciascuno si candida, consapevole dell'impegno che esso comporta. La Presidente tiene a sottolineare il fatto che, naturalmente, non può non tenersi conto delle comprovate ragioni di salute che impediscano ad un Consigliere la partecipazione e che debba, pertanto, essere prevista tale possibilità, con il preciso impegno del Consiglio, però, a fare in modo che si scongiuri il pericolo che la videoconferenza diventi un espediente per evitare l'impegno alla partecipazione ai lavori consiliari in presenza. Soprattutto ove si consideri che, da parte di alcuni Consiglieri in carica, sin dall'inizio di questa consiliatura, vi è stata una scarsissima partecipazione alle sedute - che, mediamente, sono state due al mese, a volte anche tre - e non certamente per ragioni di salute. Inutile evidenziare che, in tante occasioni, i Consiglieri in questione non si sono preoccupati neppure di giustificare le ragioni dell'assenza, malgrado ciò sia espressamente previsto nel Regolamento vigente, a pena di segnalazione al competente CDD.

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

Riprende la parola il Consigliere Segretario, il quale evidenzia che la partecipazione in videoconferenza da parte dei consiglieri dell'Ordine alle sedute del Consiglio è stata ritenuta legittima, ove tale modalità di partecipazione sia prevista e regolata nel regolamento interno. Solo in questo caso, infatti, la partecipazione da remoto è equiparata, a tutti gli effetti, a quella in presenza. Lo ha chiarito il CNDCEC – Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili -con il pronto ordini n. 168 del 30 settembre 2022, con cui ha specificato che, durante l'emergenza pandemica, il legislatore aveva introdotto delle semplificazioni in materia di organi collegiali, prevedendo la possibilità, per il Consiglio dell'Ordine, di poter svolgere le sedute anche in videoconferenza e che, terminato lo stato di emergenza il 31.03.2022, la partecipazione da remoto alle sedute consiliari degli organi collegiali, tra cui rientrano anche gli ordini professionali, fosse ammissibile, a due sole condizioni.

La prima: la previsione in apposito regolamento interno (in aggiunta o modifica di quello precedentemente esistente);

la seconda: la preventiva acquisizione di una piattaforma idonea ad assicurare la certezza nell'identificazione dei partecipanti e la sicurezza delle comunicazioni e dei voti. Solo in tal modo, infatti, la partecipazione da remoto è equiparata a tutti gli effetti a quella in presenza.

A questo punto, prima di procedere con la modifica del regolamento, occorre richiedere n. 3 preventivi per l'acquisizione di piattaforma adatta alle operazioni, come sopra descritte, tenuto conto che ciò comporta una spesa per il COA. Il Consiglio, pertanto, delibera di dare mandato al Consigliere Segretario di acquisire i tre preventivi, riservando ad un successivo consiglio ogni determinazione.

4. DISAMINA RICHIESTE SU AVVISI E CARTELLE ESATTORIALI: DETERMINAZIONI

Il Consigliere Tesoriere porta all'attenzione del Consiglio le richieste pervenute da parte di Colleghi, i quali, a seguito della ricezione delle cartelle AER o degli Avvisi di riscossione, hanno eccepito la prescrizione e richiesto lo sgravio. Il Consigliere Tesoriere espone le singole posizioni inserite negli allegati A per gli avvocati e allegato B per i praticanti, proponendo che alcune quote, per le quali non vi sono atti interruttivi, siano dichiarate prescritte e, dunque, sgravate. Il Consiglio fa proprie le determinazioni del Consigliere Tesoriere, come da allegati A per Avvocati e allegato B per praticanti.

5. ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI E SOSPENSIONI ALBO E REGISTRO

Proroga sospensione ex ar.33 n. 1

Vista la domanda dell'avv. OMISSIS, nata a COSENZA il 24/08/1984, corredata dai prescritti documenti; udita la relazione del Consigliere Segretario ; il Consiglio delibera la modifica della data di fine sospensione ex ar.33, CO 2, DL 17/2022 a seguito di proroga ministeriale al 30/06/2026 .

Iscrizioni Registro Praticanti n.1

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

Accertata l'insussistenza di motivi ostativi il Consiglio delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti per il semestre anticipato la sig OMISSIS

6. PARERE SU ISCRIZIONI, PERMANENZE E CANCELLAZIONI ELENCHI DIFESE D'UFFICIO

Nessuna

7. FORMAZIONE PERMANENTE

Esonero per maternità n. 1

- Vista l'istanza dell'avv. OMISSIS, si delibera l'esonero parziale dalla acquisizione di crediti formativi ordinari, ad eccezione della materia deontologica

Esonero per doveri genitoriali n. 1

- Vista l'istanza dell'avv. OMISSIS, si delibera l'esonero parziale dalla acquisizione di crediti formativi ordinari, ad eccezione della materia deontologica

Esonero per malattia n.1

- Vista l'istanza dell'avv. OMISSIS, si delibera l'esonero totale

Esonero altri casi previsti dal CNF n.1

- Vista l'istanza dell'avv. OMISSIS si delibera l'esonero totale per sospensione dell'Albo degli Avvocati per un periodo superiore a 6 mesi.

8. NOTIFICHE ART.7 E SS.L.53/1994

Vista l'istanza presentata dall' Avv. OMISSIS di essere autorizzata ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla legge n.53/94; rilevato che non risultano procedimenti disciplinari a carico dell' istante, il quale non ha riportato la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale o più gravi sanzioni: il Consiglio autorizza il professionista sopraindicato, ai sensi dell'art.7 della legge n.53/94, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge; dispone che gli estremi della presente autorizzazione siano riportati nel primo foglio del registro cronologico dell' istante di cui all'art.8 della citata legge.

9. ESAME DOMANDE GRATUITO PATROCINIO

2024

2100,2148,2267,2299,2398,2451

2025

20,29,35,52,54,56,59,62,68,70,75,76,93,116,122,126,128,129,130,131,135,149,150,153,154,155,

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

156,157,158,159,161,162,164,165,167,169,172,175,177,178,179,180,181,183,185,186,187,188,
189,190,193,194,195,197,198,199,200,201,204,206,207,214,215,217,219,221,222,223,224,225,226,
227,228,229,241,243,244,245,246,247,249,250,251.

10. AVVISI DI LIQUIDAZIONE

Avv. OMISSIS (n.249)

A questo punto si allontana l'Avv. Monteforte ed il Consiglio ad unanimità dei presenti delibera di liquidare i seguenti onorari:

Avv. OMISSIS per Comune di Montalto Uffugo (n.35) Relazione il consigliere Gianluca Filice.

Rientra l'Avv. Monteforte

- Avv. OMISSIS, relazione il Consigliere Claudio de Luca, il quale evidenzia la necessità di integrazioni.

11. Avvisi di liquidazione per difese d'Ufficio esenti ex art.32 DISP.ATT.CPP

Avv. OMISSIS (n.32)

12. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

12.1 La presidente informa il Consiglio che, dopo l'invio dell'odg per il Consiglio odierno, è pervenuta, da parte del Dott. OMISSIS, Responsabile Trasparenza ed Anticorruzione, proposta di delibera per la conferma del piano triennale 2024-2026, unitamente alla Relazione RPCT e Piano Triennale già pubblicato. Si tratta, pertanto, di deliberare e procedere con la pubblicazione. Sul punto, interviene il Consigliere Avv. Angelo Pugliese, il quale osserva che, trattandosi di una decisione rilevante, a meno che non vi siano ragioni di particolare urgenza, sarebbe opportuno portarla al prossimo Consiglio, con apposito punto all'o.d.g. Il Consiglio, preso atto, delibera di procedere in conformità ed invita la Presidente a portare la questione alla prossima seduta.

12.2 E' pervenuta comunicazione della convocazione dell'Assemblea OCF per le date del 21 e 22 febbraio, con l'odg in atti, per l'eventuale partecipazione.

12.3 A proposito delle date del 21 e 22 febbraio p.v., la Presidente ricorda a tutti che è previsto l'evento del Consiglio Direttivo dell'AIGA, presso la Sala Mancini della Camera del Commercio, ed invita tutti a partecipare, data l'importanza.

12.4 E' pervenuta in data odierna nota a firma del Consigliere Federico Montalto, già trasmessa a tutti i Consiglieri, a mezzo pec. La Presidente, onde evitare che si possa ritenere una propria contrarietà alle argomentazioni poste dal Consigliere Montalto ed alle modalità, chiede ai Consiglieri tutti di esprimersi sul punto. Interviene il Consigliere Locco, il quale evidenzia che la missiva del Consigliere Montalto non va presa in considerazione, in quanto il tema dell'adeguamento delle quote è stato più volte portato dal Tesoriere all'attenzione del Consiglio, più volte discusso ed, infine, deli-

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

berato all'unanimità, in ragione delle problematiche già ampiamente note. Si associano gli altri Consiglieri.

- 12.5E' pervenuta richiesta da parte della Dirigente del Liceo Classico-Coreutico Gioacchino da Fiore, dott.ssa OMISSIS, di partecipare ad un progetto di PCTO, finalizzato alla simulazione di un processo. Il progetto PCTO "Dentro il Tribunale: dalla Teoria alla Pratica del Processo " nasce con l'obiettivo di offrire agli studenti del triennio del Liceo Classico Statale "Gioacchino da Fiore" un'esperienza diretta e concreta del funzionamento del sistema giudiziario. In un mondo sempre più complesso e interconnesso, comprendere le regole che governano la società, e soprattutto il ruolo della giustizia, diventa un elemento essenziale della formazione civica. Questo percorso si pone obiettivo, invero ambizioso, di avvicinare i ragazzi al diritto non solo come materia teorica, ma come pratica viva, con la possibilità di confrontarsi con i protagonisti e i luoghi in cui si amministrano le leggi. L'idea centrale del progetto è quella di accompagnare gli studenti nella costruzione di un fascicolo processuale, insegnando loro come si reperisce la documentazione necessaria in ambito legale, e di far vivere in prima persona lo svolgimento di un processo, culminando il tutto con una simulazione che vedrà i ragazzi protagonisti. Attraverso il supporto di un avvocato esperto nella prima parte del percorso, che svolgerà in classe, e grazie alla visita al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza presso il Tribunale di Cosenza nella seconda parte, il progetto intende fornire una panoramica completa e approfondita del mondo legale. Gli studenti avranno la possibilità di conoscere le diverse fasi di un processo, dall'istruzione del fascicolo fino alla sentenza, osservando da vicino il lavoro dei vari attori che partecipano a vario titolo ad un processo, con l'opportunità di discutere con professionisti del settore. La simulazione finale permetterà loro di sperimentare in modo pratico quanto appreso, migliorando così le loro capacità di problem solving, analisi critica e collaborazione.
- 12.6E' pervenuta comunicazione della Fondazione Culturale "Paolo di Tarso" che ci avvisa della pubblicazione di un Avviso pubblico, da parte della Regione Calabria" per "Misure di Sostegno per Biblioteche e Archivi Storici e Privati Annualità 2024" per la digitalizzazione delle biblioteche. Purtroppo, il termine per la partecipazione era proprio quello coincidente con la data odierna, ma, onde evitare di perdere future occasioni, sarebbe opportuno iscrivere la nostra Biblioteca nel circuito delle Biblioteche Regionali e/o Nazionali. Il Consiglio si riserva di dover approfondire la questione.
- 12.7E', da ultimo, stata sollecitata, da parte della Collega OMISSIS, la sollecitazione al Progetto Erasmus, per la quale i termini di scadenza sono molto ravvicinati. Poiché si richiede documentazione che il COA non ha (statuto, atto costitutivo ecc.), la Presidente chiede se qualcuno dei Consiglieri voglia approfondire la possibilità di partecipare attraverso la Fondazione per l'Avvocatura Solidale. Si dichiara disponibile ad ogni approfondimento il Consigliere De Luca, che viene espressamente delegato.

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

Alle ore 17.10 si chiude la seduta

L.C.S.

Consigliere Segretario F.to

Avv. Andrea Borsani

Presidente F.to

Avv. Ornella Nucci

E' copia Conforme all'originale

Cosenza, 03/03/2025

Il Consigliere Segretario

Avv. Andrea Borsani

