Prot. 5013/2024

Decreto n. 50/2024

TRIBUNALE ORDINARIO DI COSENZA

(Provvedimento urgente ai sensi dell'art. 40 della Circolare sulla formazione delle tabelle per il quadriennio 2026/2029)

La presente Variazione tabellare nasce dall'esigenza di provvedere con urgenza alla riorganizzazione dell'Ufficio a seguito della destinazione al Tribunale di Cosenza, Sezione penale, del dr Squillaci, tramutato a domanda dal Tribunale di Salerno e che ha preso possesso dell'ufficio in data odierna.

La presente variazione tabellare, riguarda, anche la Sezione di Corte di Assise che, per l'emergenza di provvedere alla formazione dei collegi, dovrà necessariamente trattare anche i processi della Sezione penale, a causa della situazione di estrema criticità nella quale versa tale Sezione

per mancata copertura delle posizioni tabellari vacanti .

I presidenti della Sezione penale e della Sezione di Assise, all'esito della riunione dei giudici del Tribunale tenutasi in data 11.9.2024, hanno elaborato una proposta di riorganizzazione del settore penale facendo seguito alle ragioni di opportunità emerse circa la redistribuzione del carico di lavoro della Sezione penale, con particolare riferimento ai processi collegiali

La proposta, che viene recepita, si basa sulla seguente situazione:

"*al 30.6.2024 i processi pendenti sui ruoli monocratici risultano pari a 4.214 (842 per giudice);i processi pendenti sul ruolo collegiale (I e II collegio) risultano attualmente pari a 140 (con esclusione del processo cd reset). Invero la Sezione Penale del Tribunale è stata pregiudicata dalla scopertura di due posti sui sette in organico, uno dei quali (dott.ssa Familiari) sin dal mese di giugno 2022; solo nel mese di gennaio 2024 si è fatto ricorso all'istituto dell'assegnazione provvisoria e temporanea di un giudice, terminata a luglio 2024, ulteriormente precarizzata, in seguito all'ulteriore trasferimento di altro giudice della Sezione, dott. Branda, sin dal 1 aprile 2024, da provvedimenti provvisori di destinazione, nel tempo venuti meno. Orbene, uno di due posti è stato coperto tramite il trasferimento del dott. Squillaci, pubblicato in data 30.9.2024. La copertura, tuttavia, è destinata ad essere vanificata dal prossimo raggiungimento del periodo massimo di*

permanenza della dott.ssa De Vuono (tramutata al settore penale con decreto presidenziale n. 24/2015 del 18.9.2015)

Le criticità, sopra evidenziate, sono state, nel tempo, aggravate dalla sopravvenienza di numerosi processi di DDA e dalla trattazione di essi, con definizione nell'ultimo anno giudiziario di tre maxi processi, che hanno richiesto un gravosissimo impegno nella redazione delle sentenze (in media 600 pagine di motivazione), per le quali non vi è stato alcun esonero dall'attività. La situazione si è ulteriormente aggravata con la celebrazione, nell'aula distrettuale di Lamezia Terme, (unica in grado di ricevere la presenza processuale di oltre 500 persone e il collegamento da remoto con diecine di imputati al 41 bis,) del maxiprocesso DDA cd "reset", con 124 imputati, molti dei quali in stato custodiale, centinaia di capi di imputazione.

Il collegio, composto dal Presidente di sezione e dai due giudici a latere (dott.ssa Granata e dott.ssa Vigna), in ragione della durata delle udienze (tra le 6 e le 10 ore continuative) , del numero delle udienze, ordinarie e camerali (rispettivamente 2 e 2) è stato esonerato dalla trattazione di altri processi, salvo quelli DDA o ordinari da definire, calendarizzati per una udienza nell'ultima settimana del mese, così come in tale ultima settimana i giudici a latere tengono udienza per la trattazione dei processi monocratici da togato dei rispettivi ruoli; è rimasta, inoltre, la trattazione dei processi di competenza del tribunale del riesame e quelli aventi per oggetto le misure di prevenzione: donde un impegno medio mensile tra udienze ordinarie e camerali di 10/12 udienze mensili. Il quadro organizzativo lavorativo così delineato, trova definitivo aggravamento nella fissazione del processo DDA n. 956/2021 RGNR, con 14 imputati detenuti e perciò solo esposti, così come il processo reset, a scadenza dei termini.

Vanno, ancora menzionate, le azioni di protesta delle Camere Penali calabresi, articolate su tre astensioni dalle udienze, motivate anche dalle criticità del Tribunale di Cosenza".

Alla luce delle considerazioni che precedono, appare, dunque, urgente e necessario per la funzionalità della Sezione penale procedere alla redistribuzione dei processi collegiali ed al coinvolgimento della Sezione di Corte di Assise, anche nell'assegnazione dei processi. Esigenza che trova motivazione nel dato organizzativo, non disponendo la sezione penale, siccome accennato, di un numero sufficiente di giudici, per carenza di organico. Le criticità investono evidentemente anche il settore monocratico poiché i processi dei due ruoli vacanti sono stati redistribuiti tra i cinque giudici in servizio, con notevole aggravio del carico di lavoro di questi ultimi (+ 40%). La trattazione in una sola udienza mensile dei processi da togato dei ruoli dei giudici a latere

del processo Reset (dott.sse Granata e Vigna) determina, a sua volta, un allungamento dei tempi di trattazione.

Si procede, pertanto alla seguente riorganizzazione della Sezione penale:

CRITERI DI ASSEGNAZIONE

La situazione sopra descritta giustifica, innanzi tutto, il coinvolgimento dei giudici addetti alla Corte di Assise, i quali hanno manifestato disponibilità a farsi carico della emergenza in atto, altrimenti non rimediabile, stante la mancata copertura delle vacanze.

Premessa la necessità di adottare il criterio tabellare posto a presidio del giudice naturale, per cui tutti i processi debbono essere assegnati secondo i criteri oggettivi e predeterminati, già indicati dalle Tabelle per il I e II collegio, viene mantenuta l'organizzazione tabellare attuale, che prevede due collegi penali, individuando, sulla base delle complessive pendenze (pari a 140 processi, con esclusione del processo cd reset) quali processi da riassegnare alla Sezione di Assise, quelli pendenti presso il II collegio (allo stato nella impossibilità di essere composto dai giudici della Sezione penale).

Tali criteri trovano deroga solamente per i 17 processi di cui all'allegato elenco, che sono riassegnati al I collegio in ragione dello stato processuale di essi, tutti in avanzatissimo stato di trattazione o pronti per la discussione; tanto in ragione del principio del giusto processo, determinandosi diversamente un naturale allungamento dei tempi. Merita evidenziare che siffatto ulteriore carico, determinerà un impegno ancor maggiore per il collegio assegnatario.

Il contesto delineato comporta l'assegnazione al collegio composto nella Sezione di Assise anche del processo di competenza DDA n. 956/2921 RGT, a carico di 14 imputati detenuti, la cui trattazione e definizione nei termini di scadenza delle misure cautelari non può essere assicurata dagli attuali componenti della Sezione penale (anche a causa della contemporanea pendenza del processo cd reset, a carico di 124 imputati, molti dei quali detenuti, oltre che dell'impegno complessivo nelle udienze dibattimentali).

Allo stato, e fino a quando durerà la situazione di emergenza sopra rappresentata (salva, ovviamente la predisposizione delle nuove tabelle) **l'assegnazione dei processi tra i due soli collegi funzionanti** (I collegio della Sezione penale e collegio della Sezione di Assise) **proseguirà secondo lo schema previsto per la distribuzione tra I e II collegio dalle tabelle attualmente in vigore (nella misura di uno a uno).**

COMPOSIZIONE DEI COLLEGI

Il collegio ordinario, già indicato formalmente e tabellarmente come I collegio, soffre della assenza di un giudice togato, non surrogabile da un onorario nei processi esclusi dalla competenza del GOP, e che costituiscono la maggioranza del ruolo. Donde la necessità di destinare alla Sezione penale, nella immediatezza, un giudice che dovrà comporre il collegio di togati oltre al dott. Squillaci, e altro giudice al momento in cui la dott.ssa De Vuono sarà divenuta "ultradecennale, secondo un criterio oggettivo che sarà individuato con apposito provvedimento dalla Presidente della Sezione penale.

Il dott. Squillaci, allo stato, dovrà comporre il I collegio penale, per un totale di tre udienze mensili, e il collegio presso la Sezione di Assise (che sostituisce allo stato il II Collegio) **per un totale di tre udienze mensili, quindi sarà impegnato in sei udienze collegiali penali al mese, comporrà i collegi del riesame e della prevenzione.**

All'esito della immissione in possesso, si provvederà, inoltre, alla individuazione del ruolo monocratico del dott. Squillaci, fermo restando il suo inserimento nei turni delle direttissime.

Si dispone la seguente organizzazione dei collegi:

I COLLEGIO

Pres. Antico - Squillaci – X (altro giudice togato per i processi esclusi dalla competenza dell'onorario/GOP):tiene udienza il secondo martedì e secondo giovedì;

Pres. Antico –Granata - Squillaci (la dott.ssa Granata, a seguito della redistribuzione, e salva la definizione dei processi ad istruttoria avanzata e pronti per la definizione – inseriti nell'elenco allegato - non terrà più udienza straordinaria del II collegio nella quarta o ultima settimana del mese): **tiene udienza il quarto martedì;**

Pres. Ciarcia – Antico – Vigna: tiene udienza il quarto giovedì

COLLEGIO DELLA SEZIONE DI ASSISE (II COLLEGIO)

ad integrazione dei criteri indicati, fino a quando l'organico della Sezione penale non sarà completato e perdureranno le esigenze di composizione del processo cd reset, il collegio della Sezione di Assise, per la trattazione dei processi penali

riassegnati, sarà composto anche con il dott. Squillaci, (a partire dalla data dell'effettiva presa di possesso).

Nell'ambito della Sezione di Assise i processi riassegnati (nel numero di 59) saranno trattati, tenendo fermo il numero delle udienze collegiali tabellarmente previste, da collegi formati nel modo che segue e con udienza da tenersi nei giorni sotto indicati:

Pres Lucente – Bilotta – Squillaci: **secondo lunedì**
Pres Lucente – Bilotta – GOP: **secondo giovedì**
Pres De Vuono – Squillaci - GOP: **terzo martedì**
Pres. Lucente – De Vuono – Squillaci: **terzo giovedì**

I processi già fissati dinanzi al II collegio della Sezione penale saranno trattati e/o rinviati ad altra data (a partire dall'udienza del 3.10.2024) dai giudici della Sezione di Assise, e dal dottor Squillaci o dal GOP.

La presente variazione tabellare viene dichiarata immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 40 della Circolare sulla formazione delle tabelle per il quadriennio 2026/2029 (in vigore dal 2.9.24), **essendovi la necessità di provvedere con urgenza al fine di evitare situazioni di stallo nella trattazione dei procedimenti penali.**

Cosenza li 3.10.2024

il Presidente Reggente
Maria Luisa Mingrone

DEPOSITATO IN SEGRETERIA
IL 3.10.2024
IL DIRETTORE
Dr.ssa Maria

TRIBUNALE DI COSENZA
2 OTT 2024
PROT. N. 1553/2024 (-ST.

Tribunale di Cosenza

Alla Sig.ra Presidente del Tribunale

I presidenti della Sezione penale e della Sezione di Assise, all'esito della riunione dei giudici del Tribunale tenutasi in data 11.9.2024, facendo seguito alle ragioni di opportunità emerse circa la redistribuzione del carico di lavoro della Sezione penale, con particolare riferimento ai processi collegiali, a causa della situazione di estrema criticità nella quale versa tale Sezione per mancata copertura delle posizioni tabellari vacanti (come dalle numerose, precedenti segnalazioni e richieste, e, per ultimo, dalla nota a firma della presidente della Sezione penale allegata al verbale della riunione sopra indicata), suggeriscono i criteri di distribuzione degli affari, di seguito indicati.

La situazione presupposta:

I DATI

Al 30.6.2024 i processi pendenti sui ruoli monocratici risultano pari a 4.214 (**842** per giudice); i processi pendenti sul ruolo collegiale (I e II collegio) risultano attualmente pari a 140 (con esclusione del processo cd reset).

La Sezione Penale del Tribunale è stata pregiudicata dalla scopertura di due posti sui sette in organico, uno dei quali (dott.ssa Familiari) sin dal mese di giugno 2022; solo nel mese di gennaio 2024 si è fatto ricorso all'istituto dell'assegnazione provvisoria e temporanea di un giudice, terminata a luglio 2024, ulteriormente precarizzata, in seguito all'ulteriore trasferimento di altro giudice della Sezione, dott. Branda, sin dal 1 aprile 2024, da provvedimenti provvisori di destinazione, nel tempo venuti meno.

Uno di due posti è stato coperto tramite il trasferimento dott. Squillaci, pubblicato in data 30.9.2024. La copertura, tuttavia, è destinata ad essere vanificata dal prossimo raggiungimento del periodo massimo di permanenza della dott.ssa De Vuono (tramutata al settore penale con decreto presidenziale n. 24/2015 del 18.9.2015): conseguentemente, a situazione immutata, permarranno le due scoperture.

ANALISI

Le criticità sono state, nel tempo, aggravate dalla sopravvenienza di numerosi processi di DDA e dalla trattazione di essi, con definizione nell'ultimo anno giudiziario di tre maxi

processi, che hanno richiesto un gravosissimo impegno nella redazione delle sentenze (in media 600 pagine di motivazione), per le quali non vi è stato alcun esonero dall'attività.

La situazione si è ulteriormente aggravata con la celebrazione, nell'aula distrettuale di Lamezia Terme, (unica in grado di ricevere la presenza processuale di oltre 500 persone e il collegamento da remoto con diecine di imputati al 41 bis,) del maxiprocesso DDA cd "reset", con 124 imputati, molti dei quali in stato custodiale, centinaia di capi di imputazione.

Il collegio, composto dal Presidente di sezione e dai due giudici a latere (dott.ssa Granata e dott.ssa Vigna), in ragione della durata delle udienze (tra le 6 e le 10 ore continuative) , del numero delle udienze, ordinarie e camerali (rispettivamente 2 e 2) è stato esonerato dalla trattazione di altri processi, salvo quelli DDA o ordinari da definire, calendarizzati per una udienza nell'ultima settimana del mese, così come in tale ultima settimana i giudici a latere tengono udienza per la trattazione dei processi monocratici da togato dei rispettivi ruoli; è rimasta, inoltre, la trattazione dei processi di competenza del tribunale del riesame e quelli aventi per oggetto le misure di prevenzione: donde un impegno medio mensile tra udienze ordinarie e camerali di 10/12 udienze, in linguaggio comune (e senza tener conto dei festivi) un giorno sì e un giorno no.

Il quadro organizzativo lavorativo così delineato, trova definitivo aggravamento nella fissazione del processo DDA n. 956/2021 RGNR, con 14 imputati detenuti e perciò solo esposti, così come il processo reset, a scadenza dei termini.

Vanno, ancora menzionate, le azioni di protesta delle Camere Penali calabresi, articolate su tre astensioni dalle udienze, motivate anche dalle criticità del Tribunale di Cosenza.

Malgrado la elevata produttività del collegio nell'ultimo biennio, risultano pendenti davanti ai due collegi teorici della sezione penale 140 processi, per i quali appare opportuno procedere alla redistribuzione. Esigenza che trova motivazione nel dato organizzativo, non disponendo la sezione penale, siccome accennato, di un numero sufficiente di giudici, non essendosi provveduto alla copertura dei posti vacanti.

Le criticità investono evidentemente anche il settore monocratico poiché i processi dei due ruoli vacanti sono stati redistribuiti tra i cinque giudici in servizio, con notevole aggravio del carico di lavoro di questi ultimi (+ 40%). La trattazione in una sola udienza mensile dei processi da togato dei ruoli dei giudici a latere del processo Reset (dott.sse Granata e Vigna) determina, a sua volta, un allungamento dei tempi di trattazione. **A tanto si aggiunga la prossima ultradecennalità della dott.ssa De Vuono, che sostanzialmente vanifica la copertura del posto destinato al dott. Squillaci.**

Da qui il coinvolgimento della Corte di Assise, i componenti della quale hanno manifestato disponibilità a farsi carico della emergenza in atto, altrimenti non rimediabile stante la mancata copertura delle vacanze.

Sulla base di quanto premesso di pongono due ordini di problemi, l'uno riguardante i criteri di assegnazione e l'altro la formazione dei collegi.

DISTRIBUZIONE

Premessa la necessità di adottare il criterio tabellare posto a presidio del giudice naturale, per cui tutti i processi debbono essere assegnati secondo i criteri oggettivi e predeterminati, già indicati dalle Tabelle per il I e II collegio, viene mantenuta l'organizzazione tabellare attuale, che prevede due collegi penali, individuando, sulla base delle complessive pendenze (pari a 140 processi, con esclusione del processo cd reset) quali processi da riassegnare alla Sezione di Assise quelli pendenti presso il II collegio (allo stato nella impossibilità di essere composto dai giudici della Sezione penale).

Nel caso detti rigidi criteri trovano deroga solamente per i 17 processi di cui all'allegato elenco, che sono riassegnati al I collegio in ragione dello stato processuale di essi, tutti in avanzatissimo stato di trattazione o pronti per la discussione; tanto in ragione del principio del giusto processo, determinandosi diversamente un naturale allungamento dei tempi; merita evidenziare che siffatto ulteriore carico, determinerà un impegno ancor maggiore per il collegio assegnatario.

Il contesto delineato comporta l'assegnazione al collegio composto nella Sezione di Assise anche del processo di competenza DDA n. 956/2921 RGT, a carico di 14 imputati detenuti, la cui trattazione e definizione nei termini di scadenza delle misure cautelari non può essere assicurata dagli attuali componenti della Sezione penale (anche a causa della contemporanea pendenza del processo cd reset, a carico di 124 imputati, molti dei quali detenuti, oltre che dell'impegno complessivo nelle udienze dibattimentali).

Allo stato, e fino a quando durerà la situazione di emergenza sopra rappresentata (salva, ovviamente la predisposizione delle nuove tabelle) la distribuzione dei processi tra i due soli collegi funzionanti (I collegio della Sezione penale e collegio della Sezione di Assise) proseguirà secondo lo schema previsto per la distribuzione tra I e II collegio delle tabelle attualmente in vigore (nella misura di uno a uno).

COMPOSIZIONE DEI COLLEGI

Il collegio ordinario, già indicato formalmente e tabellarmente come I collegio, soffre della assenza di un giudice togato, non surrogabile da un onorario nei processi esclusi dalla competenza del GOP, e che costituiscono la maggioranza del ruolo.
Donde la necessità di destinare alla Sezione penale, nella immediatezza, un giudice che dovrà comporre il collegio di togati oltre al dott. Squillaci, e altro giudice al momento in cui la dott.ssa De Vuono sarà divenuta "ultradecennale".

La **composizione del I collegio** risulta la seguente:
secondo martedì e secondo giovedì:
Pres. Antico - Squillaci – X (altro giudice togato per i processi esclusi dalla competenza dell'onorario/GOP);
quarto martedì:
Pres. Antico –Granata - Squillaci (la dott.ssa Granata, a seguito della redistribuzione, e salva la definizione dei processi ad istruttoria avanzata e pronti per la definizione – inseriti nell'elenco allegato - non terrà più udienza straordinaria del II collegio nella quarta o ultima settimana del mese);
quarto giovedì:
Pres. Ciarcia – Antico - Vigna.

Ad integrazione dei criteri indicati, fino a quando l'organico della Sezione penale non sarà completato e perdureranno le esigenze di composizione del processo cd reset, il collegio della Sezione di Assise, per la trattazione dei processi penali riassegnati, sarà composto anche con il dott. Squillaci, trasferito dal Tribunale di Salerno a quello di Cosenza (a partire dalla data dell'effettiva presa di possesso).
Nell'ambito della **Sezione di Assise** i processi riassegnati (nel numero di 59) saranno trattati, tenendo fermo il numero delle udienze collegiali tabellarmente previste, da collegi formati **nel modo che segue e con udienza da tenersi nei giorni:**
secondo lunedì: Pres Lucente – Bilotta - Squillaci
secondo giovedì: Pres Lucente – Bilotta - GOP
terzo martedì: Pres De Vuono – Squillaci - GOP
terzo giovedì: Pres. Lucente – De Vuono - Squillaci

I processi già fissati dinanzi al II collegio della Sezione penale saranno trattati e/o rinviati ad altra data (a partire dall'udienza del 3.10.2024) dai giudici della Sezione di Assise, e dal dottor Squillaci o dal GOP.

Il dott. Squillaci, allo stato, dovrà comporre il I collegio penale per un totale di tre udienze mensili, e il collegio presso la Sezione di Assise per un totale di tre udienze mensili; quindi sarà impegnato in sei udienze collegiali penali;
comporrà i collegi del riesame e della prevenzione;
all'esito della immissione in possesso, si provvederà, inoltre, alla individuazione del ruolo monocratico del dott. Squillaci, fermo restando il suo inserimento nei turni delle direttissime.
Cosenza, 2.10.2024

Il Presidente della Sezione di Assise
Dott.ssa Paola Lucente

Il Presidente della Sezione Penale
Dott.ssa Carmen Ciarcia

UDIENZA	IMPUTATO	GOP	ATTIVITA' PREVISTA	ULTIMO COLLEGIO	COLLEGI PRECEDENTI (prevalenza)
17.9.2024 **(astensione avv.)**	BEGARI	SI **(bancarotta)**	Testi difesa	**Grossi- Vigna-Castiglione** (ultime 2 udienze di mero rinvio)	BRANDA GRANATA CASTIGLIONE
17.9.2024	GENTILE + altri	?? **(416 cp + 633 cp e altro)**	Testi difesa	MORRONE GROSSI-GUGLIELMINI	Ciarcia /Branda Granata Familiari/ Castiglione
23.9.2024	SZILAGHI Marius **(obbl. pres. PG)**	NO **Rapina aggr. + armi)**	Testi PM e difesa + disc.	ANTICO GROSSI CASTIGLIONE (rinvio)	BRANDA GRANATA ANTICO
23.9.2024	PASSARELLI F.sco	SI **(609 bis cp)**	Teste difesa + es imp **(si può definire)**	DE VUONO GROSSI CASTIGLIONE	BRANDA GRANATA FAMILIARI /CASTIGLIONE
3.10.2024	CORSO	NO **(609 bis e 609 ter cp)**	Testi difesa + disc.	MORRONE ANTICO GROSSI	Sempre diversi
3.10.2024	Greco Orlandino + 1	NO **(DDA)**	Testi difesa	MORRONE ANTICO GROSSI	CIARCIA BRANDA ANTICO /VIGNA
3.10.2024	ADAMO + altri	NO **(DDA)**	Es. imp+ disc	MORRONE GRANATA GROSSI	CIARCIA GRANATA .....
15.10.2024	GULLO Antonio	SI **(bancarotta)**	Testi difesa	MORRONE GROSSI GUGLIELMINI	BRANDA GRANATA CASTIGLIONE
28.10.2024	GALEONE (Prefetto)	SI **(319 e 326 bis cp)**	Discussione	GRANATA	GRANATA
29.10.2024	CHIAPPETTA	NO **(609 bis e 609 ter cp)**	Testi difesa	DE VUONO GROSSI CASTIGLIONE	DE VUONO GRANATA .....
29.10.2024	ABBRUZZESE Elio + 22 **(Acherunthia)**	**DDA (ante 2017)**	Testi difesa + es imp.	MORRONE GRANATA GROSSI	Sempre diversi
29.10.2024	OLIVERIO Francesco **(div. avvicin. PO)**	NO **(609 bis e 609 ter cp)**	Testi difesa	DE VUONO GROSSI CASTIGLIONE	Sempre diversi
7.11.2024	SILAGHI Giovanni Lavinio + 2	?? **(416 cp + 633 cp e altro)**	Testi 507 + es imp+ disc	MORRONE ANTICO CASTIGLIONE	BRANDA GRANATA /ANTICO CASTIGLIONE
17.12.2024	PIRAINO + altri	NO **(rapina aggr.)**	Testi difesa + es imp	DE VUONO MORRONE CASTIGLIONE	BRANDA GRANATA CASTIGLIONE
17.12.2024	IMBROGNO + altri	NO	Testi difesa	DE VUONO	BRANDA

		(629 co. 2 cpp)		MORRONE CASTIGLIONE	GRANATA CASTIGLIONE
17.12.2024	PRECENZANO	SI (316 BIS CP)	Testi difesa	MORRONE GROSSI GUGLIELMINI	BRANDA GRANATA CASTIGLIONE
6.2.2025	BEVILACQUA + 11	SI (648 CP)	Testi difesa	MORRONE ANTICO CASTIGLIONE	BRANDA GRANATA CASTIGLIONE