

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI COSENZA

Estratto Verbale n.4

della seduta Consiliare del 15/03/2024

Composto dai Signori Avvocati:		Pres.	Entra ore	Esce ore	Rientra ore	Assente
Ornella Nucci	Presidente	x				
Pierluca Bonofiglio	Vice Presidente	x				
Andrea Borsani	Consigliere Segretario	x				
Enrico Tenuta	Consigliere Tesoriere	x				
Ester Bernardo	Consigliere	x				
Lucio Chimento	Consigliere	x				
Claudio De Luca	Consigliere	x				
Gianluca Filice	Consigliere	x				
Rodolfo Folliero	Consigliere					x
Angela Rita Forte	Consigliere					x
Vittorio Gallucci	Consigliere					x
Emilio Greco	Consigliere					x
Rosa Ippolito	Consigliere	x				
Franco Vincenzo Locco	Consigliere	x				
Giovanna Loria	Consigliere	x				
Federico Montalto	Consigliere					x
Maura Monteforte	Consigliere	x				
Angelo Pugliese	Consigliere	x				
Gabriella Reda	Consigliere	x				
Tommaso Simari	Consigliere	x				
Martina Vetere	Consigliere	x				

L'adunanza, convocata dalla Presidente con pec del 10 marzo 2024, si apre alle ore 16,00. Punti all'ordine del giorno n. 24. L'adunanza termina alle ore

Consigliere Segretario
Avv. Andrea Borsani

Presidente
Avv. Ornella Nucci

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

ORDINE DEL GIORNO

1. Lettura e approvazione verbale precedente
2. Iscrizione - Cancellazioni e sospensioni Albo e Registro
3. Giuramenti Avvocato
4. Iscrizione nell'Elenco dei Praticanti Avvocati abilitati al Patrocinio Sostitutivo e contestuale giuramento
5. Comunicazioni del Presidente
6. Comunicazioni del Segretario
7. Piattaforma nazionale per il deposito degli accordi di negoziazione assistita, nomina referente per programma
8. Piattaforma SIAMM- Patrocinio Stragiudiziale, nomina referenti ed ampliamento commissione liquidazioni
9. Amministratori di Sostegno: determinazioni
10. Segnalazioni G.D.P. Acri e Cosenza
11. Segnalazioni disciplinari
12. Accesso civico ASSORUP: determinazioni
13. Parere Comune Roggiano Gravina: determinazioni
14. Disamina richieste su avvisi e cartelle esattoriali: determinazioni
15. Piattaforma Whistleblowing: determinazioni
16. Piano Triennale Integrato per la prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza Amministrativa 2024-2026: ratifica
17. Contributo squadra Calcio
18. Aggiornamento Registro co-working
19. Aggiornamento difensori iscritti negli elenchi Gratuito Patrocinio
20. Parere su iscrizioni, permanenze e cancellazioni elenchi difese d'ufficio
21. Formazione Permanente
22. Notifiche art. 7 e ss. L. 53/1994 art. 7
23. Esame domande gratuito patrocinio
24. Avvisi di liquidazione

Ha comunicato l'assenza via pec il Consigliere avv. Rodolfo Folliero, Montalto Federico, Forte Angela

1. LETTURA E APPROVAZIONE DEL VERBALE PRECEDENTE

Il Consigliere Segretario Avv. Borsani procede alla lettura del verbale dell'adunanza precedente.

Il Consigliere Avv. Franco Locco fa presente che il detto verbale, al punto 5 dell'odg, deve essere integrato con il contenuto della sua comunicazione del 3° gennaio 2024, che ricorda di avere chiesto che fosse integralmente trascritta. La Presidente osserva che non vi è alcun problema alla integrale trascrizione del contenuto della sua missiva, ma che, per completezza, sarà trascritto anche il contenuto della risposta a propria firma. Il verbale è approvato all'unanimità dei presenti.

2. ISCRIZIONE - CANCELLAZIONI E SOSPENSIONI ALBO E REGISTRO

Iscrizione Albo Avvocati Ordinario n. 4

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

Vista la domanda della Dott. **OMISSIS** corredata dai prescritti documenti, udita la relazione del Consigliere Segretario; considerato che ricorrono tutti i requisiti per l'iscrizione richiesti dall'art.17 comma 1 della legge del 31 dicembre 2012, n.247, e che non consta che esistano causa di incompatibilità di cui art.18 della medesima legge professionale, il consiglio delibera di iscrivere l'Avv. **OMISSIS nato a COSENZA il 09/04/1990** nell'Albo degli Avvocati con avvertenza che non potrà essere ammessa all'esercizio della professione senza aver prestato il giuramento prescritto dall'art.8 della legge professionale.

Vista la domanda della Dott. **OMISSIS** corredata dai prescritti documenti, udita la relazione del Consigliere Segretario; considerato che ricorrono tutti i requisiti per l'iscrizione richiesti dall'art.17 comma 1 della legge del 31 dicembre 2012, n.247, e che non consta che esistano causa di incompatibilità di cui art.18 della medesima legge professionale, il consiglio delibera di iscrivere l'Avv. **OMISSIS nato a LAMEZIA TERME il 15/08/1994** nell'Albo degli Avvocati con avvertenza che non potrà essere ammessa all'esercizio della professione senza aver prestato il giuramento prescritto dall'art.8 della legge professionale.

Vista la domanda della Dott. **OMISSIS** corredata dai prescritti documenti, udita la relazione del Consigliere Segretario; considerato che ricorrono tutti i requisiti per l'iscrizione richiesti dall'art.17 comma 1 della legge del 31 dicembre 2012, n.247, e che non consta che esistano causa di incompatibilità di cui art.18 della medesima legge professionale, il consiglio delibera di iscrivere l'Avv. **OMISSIS nata a COSENZA il 27/11/1990** nell'Albo degli Avvocati con avvertenza che non potrà essere ammessa all'esercizio della professione senza aver prestato il giuramento prescritto dall'art.8 della legge professionale.

Vista la domanda della Dott. **OMISSIS** corredata dai prescritti documenti, udita la relazione del Consigliere Segretario; considerato che ricorrono tutti i requisiti per l'iscrizione richiesti dall'art.17 comma 1 della legge del 31 dicembre 2012, n.247, e che non consta che esistano causa di incompatibilità di cui art.18 della medesima legge professionale, il consiglio delibera di iscrivere l'Avv. **OMISSIS nato a COSENZA il 12/07/1993** nell'Albo degli Avvocati con avvertenza che non potrà essere ammessa all'esercizio della professione senza aver prestato il giuramento prescritto dall'art.8 della legge professionale.

Vista la domanda della Dott. **OMISSI** corredata dai prescritti documenti, udita la relazione del Consigliere Segretario; considerato che ricorrono tutti i requisiti per l'iscrizione richiesti dall'art.17 comma 1 della legge del 31 dicembre 2012, n.247, e che non consta che esistano causa di incompatibilità di cui art.18 della medesima legge professionale, il consiglio delibera di iscrivere l'Avv. **OMISSIS nato a COSENZA il 10/08/1994** nell'Albo degli Avvocati con avvertenza che non potrà essere ammessa all'esercizio della professione senza aver prestato il giuramento prescritto dall'art.8 della legge professionale.

Richiesta Nulla Osta al Trasferimento altri Ordini n. 1

Vista la richiesta di nulla osta al trasferimento dell'avvocato:

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

OMISSI , nato a Cosenza il 30/04/1974 Ordine di Livorno, corredata dei prescritti documenti, udita la relazione del Consigliere Segretario; il Consiglio delibera di rilasciare il certificato richiesto.

Cancellazioni avvocati a domanda n.4

Vista la domanda dell'avv. OMISSIS nata a COSENZA il 15/03/1980 intesa ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio ne delibera la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di questo Ordine, con decorrenza dalla data di presentazione 07/03/2024.

Vista la domanda dell'avv. OMISSIS nato a PALUDI il 20/02/1939 intesa ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio ne delibera la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di questo Ordine, con decorrenza dalla data di presentazione 07/03/2024.

Vista la domanda dell'avv. OMISSIS nato a COSENZA il 08/10/1970 intesa ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio ne delibera la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di questo Ordine, con decorrenza dalla data di presentazione 04/03/2024.

Vista la domanda dell'avv. OMISSIS nata a COSENZA il 28/06/1979 intesa ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio ne delibera la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di questo Ordine, con decorrenza dalla data di presentazione 21/02/2024.

Cancellazione per trasferimento n.1

Viene cancellata per trasferimento al Coa di Crotone l'avv. OMISSIS

Iscrizione Registro Praticanti n.2

Accertata l'insussistenza di motivi ostativi il Consiglio delibera di iscrivere il Dott.: OMISSIS

Viene deliberato certificato di compiuta pratica per i dottori: OMISSIS

Cancellazioni Registro Praticanti a domanda n.10

- Vista la domanda della Dott. OMISSIS , tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì, che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronuncia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata
- Vista la domanda della Dott. OMISSIS, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì, che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronuncia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata

- Vista la domanda del **Dott. OMISSIS**, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì, che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronunzia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata
- Vista la domanda del **Dott. OMISSIS**, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì, che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronunzia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata
- Vista la domanda della **Dott. OMISSIS**, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì, che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronunzia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata
- Vista la domanda della **Dott. OMISSIS**, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì, che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronunzia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata
- Vista la domanda della **Dott. OMISSIS**, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì, che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronunzia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata
- Vista la domanda della **Dott. OMISSIS**, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì,

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronunzia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata

- Vista la domanda della **Dott. OMISSIS**, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì, che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronunzia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata
- Vista la domanda della **Dott. OMISSIS**, tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine, il Consiglio delibera la richiesta cancellazione. Dispone, altresì, che, in ossequio al disposto dell'art. 17 comma 19 L.247/2012 e dell'art. 10 comma 1 D.M. 178/2016, l'esecutività della pronunzia di cancellazione sia immediatamente comunicata all'interessato a mezzo pec od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento, nonché, entro quindici giorni dalla data odierna, al C.N.F. ed a tutti i Consigli dell'Ordine territoriali, a mezzo di posta elettronica certificata
- Vengono cancellati dall'elenco degli abilitati all'esercizio del patrocinio davanti ai Tribunali del Distretto ex art.246 del D.lgs n.51/98 per declassamento i Dott.ri: OMISSIS

1. GIURAMENTI AVVOCATO

Prende la parola la Presidente avv. Nucci, la quale dà il benvenuto ai giovani colleghi, che oggi si accingono a prestare il solenne giuramento. Richiama i principi della deontologia professionale, la necessità di esercitare l'attività professionale con indipendenza, lealtà, correttezza, probità, dignità, decoro e competenza.

Vengono chiamati a declamare la formula del solenne giuramento gli avvocati:

OMISSIS

2. ISCRIZIONE NELL'ELENCO DEI PRATICANTI AVVOCATI ABILITATI AL PATROCINIO SOSTITUTIVO E CONTESTUALE GIURAMENTO

Si procede al giuramento della Dott.ssa **OMISSIS**

3. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Prende la parola la Presidente, la quale, visto il rilevante numero di punti all'o.d.g., decide di procedere con l'esame degli stessi, lasciando alla fine le comunicazioni, fatta salva quella relativa ai pareri richiesti dalle AAGG per i tirocini formativi dei Colleghi.

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

3.1 La Presidente informa il Consiglio che, negli ultimi giorni, sono pervenute richieste, da parte dei Capi di alcuni Uffici e, segnatamente, del Presidente del Tribunale di Paola, nonché del Procuratore della Repubblica di Catanzaro, del parere motivato su Colleghi che si accingono a dare avvio al tirocinio ai fini della nomina quale GOT o VPO, e sottopone al Consiglio la questione ed ogni utile suggerimento sul tipo di parere da formulare, considerato che, di fatto, il Consiglio non dispone di alcun utile elemento per formulare il detto parere. Per cui, al solo fine di non danneggiare i Colleghi aspiranti ai tirocini, il Consiglio scriverà che, non essendo pervenute segnalazioni, esprime parere positivo. Il Consiglio rileva, però, che tale modalità non appare consona e rispettosa di quanto richiesto, pertanto, su ogni singola domanda, soprattutto se richiede che sia espresso un parere sulla incompatibilità, occorrerà procedere alle necessarie verifiche. Per cui, ritenendo che si debba formare una commissione ad hoc, decide di portare il punto al prossimo Consiglio, verificando, intanto, se esista un collegamento diretto con la Camera di Commercio.

INVERTENDO L'ORDINE DI TRATTAZIONE, SU RICHIESTA DEI CONSIGLIERI, LASCIANDO ALLA FINE LE COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE E DEL SEGRETARIO, SI PASSA ALLE QUESTIONI POSTE ALL'O.D.G.

7 PIATTAFORMA NAZIONALE PER IL DEPOSITO DEGLI ACCORDI DI NEGOZIAZIONE ASSISTITA, NOMINA REFERENTE PER PROGRAMMA

Il segretario evidenzia come all'incontro di Bologna, tenutosi il 15/16 febbraio 2024, è stata presentata la nuova piattaforma unica nazionale per il deposito delle copie degli accordi di negoziazione assistita da avvocati, che permette, con una sola operazione, di eseguire il deposito presso il Consiglio dell'Ordine ai sensi dell'art. 6 del d.l. 132/2014 e la comunicazione ai fini statistici ex art. 11 del d.l. 132/2014. L'utilizzo dell'applicativo on-line è semplice ed intuitivo, il gestionale ha il duplice scopo di facilitare il deposito degli accordi di negoziazione assistita da parte degli avvocati e di fornire lo strumento utile ai Consigli dell'Ordine per il corretto archivio (e ricerca) delle informazioni, nonché per la conservazione a norma degli accordi in materia di diritto di famiglia e la correlata attestazione di copia autentica, qualora richiesta. Si propone di pubblicare sul sito dell'ordine le guide illustrate, per come inoltrate e presenti sul sito del CNF, oltre che nominare il referente. Il consiglio nomina all'unanimità Referente la Dott.ssa Valeria Romeo.

8 PIATTAFORMA SIAMM PATROCINIO STRAGIUDIZIALE, NOMINA REFERENTI ED AMPLIAMENTO COMMISSIONE LIQUIDAZIONI

Il Consigliere Segretario fa presente che occorre attivare il deposito delle richieste di liquidazioni per l'attività stragiudiziale e di mediazione attraverso apposita piattaforma. Il Consiglio delibera in conformità, nominando all'unanimità, quale referente, la Sig.ra Caterina Munno, già addetta all'Ufficio di Segreteria del COA. Gli operatori saranno individuati nei consiglieri già assegnati alla commissione. La Presi-

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

dente invita la Consigliera Avv. Reda a far parte della Commissione, ma la stessa declina l'invito e la commissione viene integrata con il Consigliere avv. Tommaso Simari. La Dott.ssa Valeria Romeo viene nominata operatore COA per l'accesso alla sezione Gestione Credito Imposta Mediazioni

9 AMMINISTRATORI DI SOSTEGNO: DETERMINAZIONI

Sul punto, la Presidente informa il Consiglio che, da una interlocuzione avuta con il Dott. OMISSIS, è venuta fuori la necessità di formazione di un elenco di ADS, in quanto capita spesso che si nominino gli stessi, in quanto molti Colleghi non accettano l'incarico o non hanno capacità adeguate. Per verità, l'esigenza di una regolamentazione è sentita anche da parte dei Colleghi, in quanto si fa sempre più strada – ed è decisamente preoccupante – l'idea che gli ADS siano equiparati a garanti della tutela, in capo ai quali esisterebbero anche responsabilità penali, connesse al ruolo. A questo punto, la Presidente Nucci, dopo aver rappresentato che esistono diversi protocolli approntati da altri COA e Tribunali, invita a costituire apposito gruppo di lavoro per la individuazione dei criteri di reclutamento di Colleghi disponibili ad assumere gli incarichi e, magari, alla redazione di una bozza di Protocollo d'Intesa da sottoporre all'approvazione del Tribunale. Interviene la Consigliera Monteforte la quale propone la formazione di un elenco. Si discute della particolarità e delicatezza della materia e della necessità di individuare dei requisiti. Il Segretario propone un regolamento. La Presidente invita espressamente la Consigliera avv. Gabriella Reda e a preoccuparsi della redazione di una bozza di protocollo da sottoporre al Tribunale, nonché ad individuare, per il prossimo Consiglio, i criteri di selezione dei Colleghi che vogliano far parte del redigendo elenco. Si dichiara disponibile anche il Consigliere Avv. Tommaso Simari. Il Consiglio incarica i consiglieri avv. ti Tommaso Simari e Gabriella Reda di approfondire l'argomento e di approntare criteri di reclutamento ed eventuale bozza di protocollo da sottoporre al prossimo consiglio.

10 SEGNALAZIONI G.D.P. ACRI E COSENZA

La Presidente relaziona al Consiglio sulla segnalazione pervenuta da parte dell'Avv. OMISSIS, circa il comportamento assunto dalla dott.ssa OMISSIS, la quale, con riferimento ai giudizi che interessano l'intero studio OMISSIS, sistematicamente si astiene, in ragione di presunte cause di inimicizia con l'Avv. OMISSIS. La condotta segnalata dal Collega, che, sul piano individuale, potrebbe non interessare il COA, appare grave, però, in quanto capita che la dott.ssa OMISSIS, invece di astenersi sin dalla prima udienza, procrastina tale decisione ad un momento molto successivo alla data in cui le vengono assegnati i singoli procedimenti, con ciò causando anche l'eccessiva dilatazione dei tempi di trattazione delle singole controversie, prima di spogliarsene.

La Presidente rappresenta, poi che vi sono altre segnalazioni negative da parte di Colleghi su altri GdP, che lamentano la lentezza nell'emissione dei decreti ingiuntivi e nel deposito dei provvedimenti, nonché la mancata concessione della provvisoria esecutorietà dei dd.ii., in difformità rispetto ad altri Colleghi del medesimo ufficio del GdP sulle medesime questioni. Rappresenta, pertanto, di avere più volte richiesto

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

alla Presidente del Tribunale la necessità di un incontro collegiale con i Giudici di Pace, ma che alla richiesta non ha fatto seguito alcuna risposta. La sola cosa trasmessa proprio nei giorni scorsi è una comunicazione di variazione tabellare, allegata al presente verbale. Alcuni consiglieri comunicano che, da notizie assunte, pare si stia procedendo alla distribuzione del ruolo della dott.ssa OMISSIS e che, comunque, è intollerabile che, proprio dinanzi all'Ufficio del GdP vi siano fissazioni di udienze ad un anno di distanza.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, prende atto delle segnalazioni pervenute e, valutata l'oggettiva intollerabilità della situazione esistente, ritiene che la proposta di Variazione Tabellare comunicata dalla Presidente del Tribunale origini anche da tali criticità. Pertanto, riserva ogni opportuna valutazione all'esito della redistribuzione proposta nella richiamata Variazione Tabellare, deliberando sin d'ora che – nel caso in cui persistano le criticità – ne sarà data segnalazione al Consiglio Giudiziario, in forza dei poteri di vigilanza attribuiti al COA.

Si allontana per esigenze familiari alle ore 17.22l'avvocato Franco Locco.

11 SEGNALAZIONI DISCIPLINARI

La presidente fa presente che è pervenuta richiesta di informazioni da parte del CDD sull'Avv. OMISSIS, con sollecito dell'adempimento di ogni opportuna e consequenziale attività. Premesso che, così come, nei giorni passati, venuta a conoscenza dell'avvenuta adozione di un provvedimento di sospensione di un Collega ad otto mesi di sospensione, senza averne avuto ufficiale comunicazione, la presidente ha ritenuto di alzare il telefono e chiedere conto al Segretario, altrettanto garbata sarebbe stata una telefonata da parte del CDD. Ad ogni modo, il Consiglio, preso atto dell'avvenuta adozione di misura restrittiva nei confronti del proprio iscritto, di cui si è appreso solo dagli organi di stampa, per verità già revocata dal Tribunale del Riesame, dispone l'apertura del procedimento disciplinare, come espressamente richiesto dal CDD, con contestuale richiesta all'AG procedente di trasmissione dell'Ordinanza custodiale al COA e fatto salvo ogni ulteriore provvedimento, qualora dovessero emergere fatti di rilievo disciplinare su altri iscritti.

Sul punto, prende la parola la Presidente, la quale evidenzia che, anche dalla precedente consiliatura, gli esposti disciplinari, per supposte ragioni di riservatezza, non sono mai stati portati a conoscenza del COA e che, a proprio parere, questa modalità non è corretta, in quanto ogni consigliere ha diritto di essere opportunamente informato. Interviene il Consigliere Avv. Locco, il quale rileva che l'osservazione della presidente è corretta e che, comunque, sarebbe necessario formare una commissione disciplinare del COA. Il Consiglio delibera di rinviare ogni decisione al prossimo Consiglio.

Altra questione delicata è quella che riguarda la vertenza dell'Avv. OMISSIS con il Collega OMISSIS, che era già stata portata alla attenzione del Consiglio, in quanto segnalata proprio dal Collega OMISSIS. Come il Consiglio ricorderà, l'Avv. OMISSIS si era rivolto a noi per sapere se avesse agito correttamente, considerato che aveva inteso rinunciare al mandato di un cliente, il quale, all'udienza di p.c., aveva fatto intervenire un nuovo avvocato, senza neppure avvertirlo. Al OMISSIS, infatti, l'avv. OMISSIS aveva fatto una

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

comunicazione nel pomeriggio del venerdì, per l'udienza del successivo lunedì, senza alcun preavviso da parte dell'assistito. Dopo la convocazione finalizzata alla conciliazione e l'apertura del sinistro, da parte della Presidente, e dopo ben due incontri, l'avv. OMISSIS ha fatto sapere che non vi erano margini di conciliazione e che il proprio assistito non intendeva provvedere alla corresponsione, in favore dell'avv. OMISSIS, delle spese di soccombenza (neppure con esclusione della fase di decisione, alla quale aveva rinunciato), in quanto ricorrevano i presupposti per una azione di responsabilità professionale nei confronti del Collega OMISSIS. E ciò, malgrado l'Avv. OMISSISa, pur consapevole di non aver in alcun modo compromesso il diritto e le aspettative dell'assistito, avesse dato corso all'apertura del sinistro ed all'attivazione della propria polizza professionale. Il Consiglio, sul punto, rileva che, a prescindere da qualunque considerazione, il primo dovere dell'Avv. OMISSIS, subentrato nella difesa, sarebbe stato quello di attivarsi per garantire il pagamento delle competenze spettanti al precedente procuratore. L'Avv. OMISSIS, invece, non solo non si è attivato in tal senso, ma, nella pendenza di un procedimento conciliativo, non conclusosi per la sua indisponibilità a presentarsi al successivo incontro, ha notiziato il Collega OMISSIS dell'avvio di azione di responsabilità ex art. 38 LP. ed ha sporto, nei suoi confronti, un esposto disciplinare. Tale comportamento appare rilevante dal punto di vista disciplinare ed il Consiglio valuta di trasmettere il presente verbale e la documentazione tutta al CDD. Interviene, sul punto, il Consigliere Avv. De Luca il quale evidenzia la mancanza di rispetto dell'avv. OMISSIS verso il COA e, prima di procedere, propone la sua convocazione. Si associa il Consigliere avv. Simari, evidenziando il grave comportamento del collega OMISSIS. Il Consiglio, alla luce di come si sono svolti i fatti, delibera di convocare il collega OMISSIS e, all'esito, valutare l'apertura di un procedimento disciplinare.

12 ACCESSO CIVICO ASSORUP: DETERMINAZIONI

Il Consigliere segretario dà menzione dell'avvenuta ricezione di una richiesta di accesso generalizzato da parte di ASSORUP, circa gli impegni di spesa assunti dal COA per la formazione dei dipendenti. Le pubbliche amministrazioni, in sede di valutazione di istanze di accesso, hanno – per legge – l'onere di applicare correttamente il fondamentale principio di accountability che obbliga il titolare a porre in essere un bilanciamento tra obblighi di trasparenza e obblighi di protezione dei dati. Secondo il Consigliere Segretario, nel caso di specie, poiché è necessario rispettare, in ogni caso, i principi del RGPD di «limitazione della finalità» e di «minimizzazione dei dati», in base ai quali i dati devono essere «raccolti per finalità determinate, esplicite e legittime, e successivamente trattati in modo che non sia incompatibile con tali finalità», nonché «adeguati, pertinenti e limitati a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali sono trattati» (art. 5, par. 1, lett. b e c), essendo la richiesta generica, la stessa è affetta da inammissibilità. Secondo il Consigliere Segretario, infatti, poiché non emerge l'interesse generale della collettività rispetto all'accesso, che parrebbe rispondere ad esigenze di interesse privato e individuale, richiamata la giurisprudenza amministrativa (Tar Lecce n.1819/2021), evidenzia che non si potrebbe accogliere la richiesta formulata da Assorup, poiché priva dei requisiti di ammissibilità per come

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

anche già disposto da altri COA. Interviene la Consigliera Avv. Reda, secondo la quale, invece, la richiesta è legittima e non può opporsi il diniego. Evidenzia, comunque, la volontà di approfondire la questione. A questo punto vista la richiesta della consigliera Reda, il Consiglio delibera di rinviare la questione, per i dovuti approfondimenti.

Si dà atto che la Consigliera avv. Giovanna Loria si allontana alle ore 18.00.

13 PARERE COMUNE ROGGIANO GRAVINA: DETERMINAZIONI

La Presidente informa che è pervenuta, da parte del citato Comune, una richiesta di parere in ordine alla congruità di una richiesta di liquidazione emessa dall'Avv. OMISSIS, alla quale la precedente amministrazione aveva dato mandato per la difesa dell'Ente. L'Ente, assumendo che ricorrano le condizioni di cui all'art. 4 lett. 9 DM 55/2014, chiede se può procedere a dimezzare la parcella dell'avvocato. Relaziona, sul punto, il Consigliere Avv. Gianluca Filice, evidenziando le ragioni per le quali l'Ente non può procedere a dimezzare gli importi. Il Consiglio, dopo ampia discussione, rileva che, soprattutto ai sensi dell'art. 25bis L. 247/2012, come modificato (cd. Equo compenso) non ricorre assolutamente, in mancanza di assenso del professionista, il diritto dell'Ente di procedere unilateralmente alla modifica dei compensi, soprattutto ove il compenso finale sia inferiore ai minimi tariffari. Pertanto, non senza rilevare che la Collega OMISSIS ha richiesto l'importo di € 10.000,00 attenendosi all'importo delle spese di soccombenza liquidate dal Giudice in favore delle parti vittoriose, già accordando, di fatto, una riduzione, ogni ulteriore ed unilaterale riduzione da parte del Comune è da ritenersi non consentita. Il Consiglio delibera di assegnare il parere al Consigliere Gianluca Filice, già facente parte della Commissione Liquidazioni.

14 DISAMINA RICHIESTE SU AVVISI E CARTELLE ESATTORIALI: DETERMINAZIONI

Prende la parola il Consigliere Tesoriere per comunicare che sono pervenute diverse richieste di sgravio da parte di ex praticanti, a seguito dell'invio, anche a costoro, degli avvisi di pagamento di AER, per quote arretrate. Tali richieste fondano, essenzialmente, sul presupposto della intervenuta cancellazione dal Registro nell'anno cui si riferisce la quota non versata. Dopo ampia discussione sul punto, il COA conviene di accordare lo sgravio per l'annualità in cui è avvenuta la cancellazione dall'albo e alla sola condizione che la richiesta di cancellazione (su richiesta o d'ufficio) risalgano a una data precedente a quella del 31 marzo. Tanto, in virtù della prassi legata al fatto che alla data del 31 marzo è fissato, ogni anno, il termine ultimo per il pagamento della quota d'iscrizione. A tal proposito, il COA decide, inoltre, che tale possibilità verrà accordata unicamente per l'anno in corso e che, invece, a partire dall'anno 2025, l'obbligo di pagamento della quota annuale d'iscrizione sarà escluso solo qualora la cancellazione, a richiesta o d'ufficio, sia stata effettuata nell'anno precedente. A decorrere da questo momento in avanti, pertanto, per qualunque cancellazione effettuata anche dai primi giorni dell'anno, la quota annuale sarà dovuta. Pertanto, su proposta del Consigliere Tesoriere, il Consiglio, all'unanimità, delibera di dare mandato al Tesoriere affinché sia comunicato che le quote pregresse sono dovute e che, eccezionalmente, solo per le cancellazioni avvenute entro il 31 marzo di ogni anno, incluso il corrente anno 2024, la quota

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

relativa a quella annualità potrà essere sgravata. A decorrere da questo momento in avanti, invece, per qualunque cancellazione effettuata anche dai primi giorni dell'anno sarà dovuta.

Il Consigliere Tesoriere fa, inoltre, presente che è pervenuta richiesta da parte dell'Avv. OMISSIS, il quale, avendo pagato gli importi recati dalla cartella esattoriale notificatagli da AER e ritenuto che, per alcune annualità, sarebbe maturata la prescrizione, richiede il rimborso e/o la compensazione.

Il Consiglio esclude la possibilità. Il Consigliere Tesoriere espone che sussistono altre posizioni esaminate per come da allegati elenchi al presente verbale. Il Consiglio, esaminati e discusse le posizioni, delibera in conformità

- Vedi allegato posizione avvocati
- Vedi allegato posizione praticanti

15 PIATTAFORMA WHISTELBLOWING: DETERMINAZIONI

Prende la parola la Presidente, la quale comunica che, unitamente al Consigliere Segretario ed al Consigliere Tesoriere ha partecipato ad una demo da remoto della piattaforma Whistleblowing, che appare di facile attuazione ed applicazione. La Società contattata ha fatto pervenire anche una proposta economica, che si sottopone alla valutazione dei Consiglieri. La Presidente, comunque, comunica di avere preso anche contatti con il referente del COA di Milano che si è occupato della piattaforma, il quale, dietro espressa richiesta, ha così risposto: *"Gentilissima Presidente, all'Ordine degli Avvocati di Milano per il whistleblowing utilizziamola seguente piattaforma: WhistleblowingIT <https://www.whistleblowing.it> in modalità SAAS (software as a service). WhistleblowingIT è un progetto di Transparency International Italia e Whistleblowing Solutions Impresa Sociale S.r.l. e dispone di un servizio dedicato alle PA che eroga in forma gratuita. La piattaforma è basata su un'installazione del software open source GlobaLeaks (<https://www.globaleaks.org/>), utilizzato anche dall'ANAC. La server farm è su suolo italiano (a memoria dovrebbe essere quella di Seeweb). A seguito dell'adesione è necessario compilare e inviare la nominadi Whistleblowing Solutions come responsabile esterno per il trattamento dei dati. Si ottiene un account amministratore che può configurare pochi aspetti (logo della pagina, testo introduttivo) e che può creare l'account destinatario delle segnalazioni (l'amministratore non vede le segnalazioni). L'accesso alle segnalazioni avviene solo attraverso la piattaforma, via email vengono spediti gli avvisi di avvenuta segnalazione. Nella modalità gratuita, il modulo con le informazioni richieste per la segnalazione non è modificabile, noi (e molte altre PA) abbiamo comunque scelto questa modalità, perché l'abbiamo valutato soddisfacente. A questo link si possono vedere l'elenco delle PA aderenti: <https://www.whistleblowing.it/adesioni/> Questo link contiene invece la documentazione: <https://www.whistleblowing.it/documentazione-technical/> Rimango a disposizione. Cordiali saluti."*

A questo punto, il Consiglio, all'unanimità, decide di aderire alla piattaforma suggerita dal Comune di Milano, che era quella già sottoposta all'attenzione del Consiglio nella seduta del 20 dicembre 2023. E dà mandato al Consigliere Segretario di procedere.

16 PIANO TRIENNALE INTEGRATO PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E PER LA TRASPARENZA AMMINISTRATIVA 2024-2026: RATIFICA

Il Consiglio prende atto della già avvenuta approvazione e pubblicazione del PAT e delibera, all'unanimità, la ratifica della delibera assunta in data 14.02.2024.

17 CONTRIBUTO SQUADRA COSENZA CALCIO FORENSE

Sul punto, il Consigliere Tesoriere fa presente che, come ogni anno, è pervenuta la richiesta della squadra Calcio Forense, per l'importo di euro 5.000,00, che quest'anno, almeno allo stato, non può essere concesso, in quanto nel bilancio di previsione l'importo di € 5000,00 è quello complessivamente previsto per lo sport. Pertanto, propone di erogare il minor importo di € 3.000,00, salva eventuale integrazione, qualora non dovessero pervenire altre richieste di contributi per lo sport anche in discipline diverse dal calcio. Interviene il segretario Avv. Borsani il quale ricorda la tradizione calcistica del Foro di Cosenza e i risultati raggiunti negli anni, essendo tra le squadre più forti d'Italia. Il Consiglio delibera l'erogazione della somma di euro 3000,00 in favore della Cosenza Calcio forense.

18 AGGIORNAMENTO REGISTRO CO-WORKING

Il Consigliere Segretario fa presente che è pervenuta una domanda dell'Avv. OMISSIS.

Il consiglio delibera l'inserimento previa verifica dei requisiti richiesti.

19 AGGIORNAMENTO DIFENSORI ISCRITTI NEGLI ELENCHI GRATUITO PATROCINIO

Vengono iscritti nell'Elenco gli Avv.ti: OMISSIS **PARERE SU ISCRIZIONI, PERMANENZE E CANCELLAZIONI ELENCHI DIFESE D'UFFICIO**

Nessuna

20 FORMAZIONE PERMANENTE

Richiesta accreditamento n.2

- Richiesta di accreditamento prot.1307 da parte dell'AGI, che si terrà in data 22/03/2024 . Il consiglio delibera il riconoscimento di n 3 crediti formativi ordinari in Diritto del Lavoro.-Delibera altresì che l'Ente organizzatore si impegnerà a rilasciare attestato di frequenza in formato cartaceo o digitale ad ogni partecipante ai fini del riconoscimento dei crediti formativi, con modalità che verranno comunicate agli iscritti. Si precisa ancora che l'attestato dovrà indicare cognome e nome del partecipante, data evento, piattaforma utilizzata, numero di crediti e relativa materia.
- Richiesta di accreditamento prot. 1226 da parte dell'Associazione "Maria Cristina di Savoia" che si è tenuto in data 02/03/2024 Il consiglio delibera il riconoscimento di n 3 crediti formativi ordinari in "altra materia non obbligatoria".-Delibera altresì che l'Ente organizzatore si impegnerà a rilasciare attestato di frequenza in formato cartaceo o digitale ad ogni partecipante ai fini del riconoscimento dei

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

crediti formativi, con modalità che verranno comunicate agli iscritti. Si precisa ancora che l'attestato dovrà indicare cognome e nome del partecipante, data evento, piattaforma utilizzata, numero di crediti e relativa materia.

- Richiesta di accreditamento prot.1702 da parte dell'avv. OMISSIS, che si è terrà in data 12/04/2024 . Il consiglio delibera il riconoscimento di n 3 crediti formativi deontologici in Ordinamento Professionale.-Delibera altresì che l'Ente organizzatore si impegnerà a rilasciare attestato di frequenza in formato cartaceo o digitale ad ogni partecipante ai fini del riconoscimento dei crediti formativi, con modalità che verranno comunicate agli iscritti. Si precisa ancora che l'attestato dovrà indicare cognome e nome del partecipante, data evento, piattaforma utilizzata, numero di crediti e relativa materia.

Esonero per adempimenti doveri genitorialità n.3

OMISSIS

Esoneri per malattia n. nessuna

Esoneri vari n.nessuna

22. NOTIFICHE ART.7 E SS.L.53/1994

Vista l'istanza presentata dall'avv. OMISSIS di essere autorizzata ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla legge n.53/94; rilevato che non risultano procedimenti disciplinari a carico dell'istante, il quale non ha riportato la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale o più gravi sanzioni: il Consiglio autorizza il professionista sopraindicato, ai sensi dell'art.7 della legge n.53/94, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge; dispone che gli estremi della presente autorizzazione siano riportati nel primo foglio del registro cronologico dell'istante di cui all'art.8 della citata legge.

23. ESAME DOMANDE GRATUITO PATROCINIO

49,70,108,117,126,131,132,199,203,216,234,256,264,271,276,283,291,292,293,294,295,297,299,
301,302,304,305,306,307,308,310,311,312,313,314,315,316,323,325,326,327,329,332,334,335,
336,337,338,339,340,342,343,344,345,346,347,348,349,350,351,352,353,354,355,356,357,358,359,
360,361,362,363,364,365,366,367,368,369,370,371,372,373,375,378,379,381,382,383,384,385,389,
390,391,392,393,395,396,397,398,399,400,401,402,403,404,405,406,407,409,411,413,414,415,416,
417,418,419,420,421,422,423,424,426,427,428,429,430,431,432,433,434,436,437,439,440,441,442,
443,444,446,449,450,451,452,453,454,455,456,457,459,460,461,462,463,464,465,466,467,468,469,
470,471,472,473,474,475,476,478,479,481,482,483,484,486,487,489,490,491,492,493,494,495,497,
498,499,500,501,503,505,507,508,510,511,512,514,515,516,517,518,519,520,521,524,527,528,531,
532,535,536

In virtù della delibera assunta dal Consiglio dell'ordine in data 20 dicembre 2023, si procede alla cancellazione/archiviazione dell'istanze di ammissione al gratuito non integrate e prodotte dal 2009 al 2022 (tot. N..209)

65,140,199,206,226,227,265,291,293,301,304,322,328,335,351,353,360,423,427,503,570,776,31,109,172,
222,287,449,747,373,451,496,504,571,642,825,913,925,944,994,100,33,267,312,337,456,477,494,790,792,

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

805,908,1264,1324,1437,1498,1499,241,307,347,471,1354,1652,608,678,1040,1054,1140,1489,1501,1542,1628,2119,2132,2133,28,80,202,373,426,427,428,429,506,544,550,638,643,647,700,710,720,725,735,762,817,841,896,900,957,1357,1361,1538,1563,1587,1696,1962,2031,2041,2047,2057,2124,2175,2185,2190,2282,2359,78,220,677,678,839,939,1394,1754,1814,2376,2620,2884,123,145,200,283,339,512,554,664,830,838,896,906,936,944,970,985,988,1006,1045,1144,1167,1192,1202,1205,1234,1236,1251,1255,1272,1274,1351,1436,1440,1466,1474,1492,1507,1557,1561,1567,1591,1604,1668,1675,1700,1713,1720,1859,1892,1995,2034,2055,2102,2131,2140,2154,2168,2169,2205,2248,2328,2390,2419,2436,2485,2494,2505,2521,2523,2556,2587,2643,2665,2669,2731,2742,2779,2801,2808,2838

24. AVVISI DI LIQUIDAZIONE

- OMISSIS (n.23)
- OMISSIS (n.24)
- OMISSIS (n.47)

Avvisi di liquidazione per difese d'Ufficio esenti ex art.32 DISP.ATT.CPP

- OMISSIS (n.15)
- OMISSIS (n.20)
- OMISSIS (n.21)
- OMISSIS (n.22)
- OMISSIS (n.25)
- OMISSIS (n.27)
- OMISSIS (n.38)
- OMISSIS (n.25)
- OMISSIS (n.28)
- OMISSIS (n.29) OMISSIS (n.30)
- OMISSIS (n.31)
- OMISSIS (n.32)
- OMISSIS (n.33)
- OMISSIS (n.34)
- OMISSIS (n.35)
- OMISSIS (n.36)
- OMISSIS (n.37)
- OMISSIS (n.38)
- OMISSIS (n.39)

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

- OMISSIS (n.40)
- OMISSIS (n.41)
- OMISSIS (n.42)
- OMISSIS (n.45)
- OMISSIS (n.46)

Penale

- OMISSIS (n.44)

Esaminati atti e parcella, tenuto conto della controversia e delle questioni trattate, delibera di liquidare i compensi di avvocato, oltre al rimborso delle spese generali e alle spese, se e in quanto dovute, oltre gli oneri di Legge. Dovranno dedursi eventuali acconti incassati.

A QUESTO PUNTO, SI RIPRENDE L'ODG, CON LE COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

- a. **NOTA LICEO MUSICALE CYBERBULLISMO E LICEO CLASSICO GIOACCHINO DA FIORE, NONCHE' NOTA AVIS.** La Presidente, con riferimento alle richieste pervenute, sottopone al Consiglio l'idea di poter valorizzare la mostra del CPO esposta nel corridoio antistante il Consiglio dell'Ordine, che sarebbe una bella occasione di conoscenza per i giovani, da aprire all'esterno ed alle Scuole interessate. Fa anche presente che è pervenuta richiesta di patrocinio di una iniziativa del Liceo Classico Gioacchino da Fiore, che richiede il patrocinio dell'Ordine per delle giornate sul tema: "L'omicidio di" la prima il 14 marzo e la seconda il 22 aprile. Per la data del 22 aprile, andrà individuato un collega penalista, visto che all'incontro parteciperà la dott.ssa Torrusio, dell'Ufficio di Procura.

Quanto, invece, all'AVIS, la Presidente rappresenta che, se il Consiglio è d'accordo, dovrà individuarsi una data per una giornata di donazione del sangue, con autoemoteca da posizionare dinanzi al Tribunale. Il Consiglio delibera favorevolmente e dà mandato alla presidente di individuare una/due giornate per la donazione del sangue con autoemoteca AVIS dinanzi al Tribunale.

- b. **COMUNICAZIONE AVVENUTA MODIFICA STATUTARIA E COSTITUZIONE FONDAZIONE PER L'AVVOCATURA SOLIDALE.** La Presidente fa presente di aver dato corso a quanto deliberato in seno al Consiglio del 14 febbraio 2024 e rappresenta di avere proceduto, in sede di assemblea straordinaria della Fondazione Amelia Scorza, tenutasi il 19 febbraio 2024, a dar corso alle modifiche statutarie preannunciate nonché alla modifica della denominazione dell'ETS, che, da quella data, si chiama Fondazione per l'Avvocatura Solidale ETS.

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

Fa, pertanto, presente che il Notaio ha già avviato l'iscrizione al RUNTS. La presidente Nucci auspica, a questo punto, che ogni divergenza sulla iniziativa sia superata e che, tutti insieme, si possa dar corso ad ogni utile iniziativa di raccolta fondi e di adeguata pubblicità dell'esistenza della Fondazione per l'Avvocatura Solidale ETS e di sensibilizzazione del Foro. Sin da subito, infatti, potrà iniziarsi a dare corso ad ogni forma di diffusione di notizie circa la possibilità di devolvere il 5x1000 in favore della FAS ETS. Naturalmente, occorrerà redigere un Regolamento apposito, che disciplini i criteri di eleggibilità dei Colleghi in difficoltà, nonché gli ulteriori criteri di assegnazione di contributi. In ogni caso, considerato che la FAS ETS ha propri organi, comunica che provvederà ad una prossima comunicazione in favore di tutti i Consiglieri e del Foro, in quanto chiunque lo desideri potrà diventare socio e prendere attivamente parte alla vita della Fondazione.

Si allontana alle ore 18.40 il consigliere Pugliese.

- c. **SHORTLIST COMUNI.** Prende la parola la Presidente per rilevare che, al fine di risolvere definitivamente la problematica del contenuto delle convenzioni dei Comuni che intendono procedere alla formazione di *shortlist*, che occorrerebbe adottare un format da trasmettere a ciascuna di esse. Propone, pertanto, di adottare la seguente clausola suggerita al Comune di Castiglione Cosentino, da trasmettere a tutti gli Enti che dovessero decidere di formare le *shortlist*: "1. Il compenso per le prestazioni professionali sarà pattuito secondo le disposizioni previste dal DM n. 55 del 10.3.2014, come modificato dal DM n. 147 del 13.8.2022, che stabilisce i parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'art. 13, co. 6, della legge n. 247/2012 e s.m.i., al momento del conferimento dell'incarico professionale. In tale sede il professionista deve rendere noto all'Ente il grado di complessità dell'incarico, fornendo tutte le informazioni utili circa gli oneri ipotizzabili dal momento del conferimento fino alla conclusione dell'incarico e deve, altresì, indicare i dati della polizza assicurativa per i danni provocati nell'esercizio dell'attività professionale. 2. Il professionista si impegnerà, comunque, ad applicare parcelle di importo non superiore al valore medio di liquidazione, calcolato come previsto dal DM n. 55 del 10.3.2014 (come modificato dal DM n. 147 del 13.8.2022), che dovranno essere adeguatamente documentate e giustificate, tenuto conto dei criteri generali per la liquidazione così come individuati nel DM citato e, più precisamente: a) delle caratteristiche, dell'urgenza e del pregio dell'attività prestata; b) dell'importanza, della natura, della difficoltà e del valore dell'affare; c) delle condizioni soggettive del cliente; d) dei risultati conseguiti; e) del numero e della complessità delle questioni giuridiche e di fatto trattate. 3. La pattuizione del compenso avverrà nel rispetto degli artt. 2 e 3 della norma sul cd. equo compenso (Legge 21/04/2023 n.49). 4. Su richiesta del professionista, l'Ente liquiderà una somma a titolo di acconto fino alla concorrenza del 30% del compenso pattuito. Il saldo verrà liquidato a conclusione dell'incarico. 5. Le spese estranee ai compensi professionali (ad esempio: iscrizione a ruolo; spese di notifica) restano a carico dell'Ente.

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

d. COMUNICAZIONE PERVENUTA DALLA COLLEGA BIANCA ZUPI CIRCA L'IMPUGNAZIONE DI UN PROVVEDIMENTO DI MANCATA LIQUIDAZIONE DI SPESEPROX CONSIGLIO

La questione attiene ad un provvedimento del Giudice del Lavoro, opportunamente impugnato dalla Collega OMISSIS, che, secondo la Presidente, in linea con quanto già deliberato in precedente Consiglio, merita di essere affiancata con un intervento *ad adiuvandum*. La questione sarà deliberata al prossimo consiglio, previo apposito punto all'o.d.g.. Nel caso in cui dovesse essere fissata udienza ed i tempi non lo consentissero, sarà proposto intervento, da ratificarsi al Consiglio successivo.

e. COMUNICAZIONE CIRCA LA NOMINA DEI DUE COMPONENTI COMMISSIONE GRATUITO PATROCINIO CORTE DI GIUSTIZIA PROX CONSIGLIO

La Presidente fa presente che, per questa tornata, l'Ufficio di Procura ha valutato di procedere con la nomina di due Colleghi del Foro di Castrovillari

f. SPORTELLI GIOVANI CAMERA CIVILE

La Presidente fa presente che è pervenuta una comunicazione con la quale la Camera Civile rappresenta di voler procedere con l'apertura di uno "Sportello Giovani". Il Consiglio, pur ritenendo che l'iniziativa rientri negli scopi statutari della Camera Civile, ritiene che sarebbe opportuno, al fine di evitare il proliferare di aperture di sportelli, il coinvolgimento delle altre associazioni, anche in linea con l'approccio inclusivo posto in essere dal Consiglio nei confronti di tutte le associazioni forensi presenti sul territorio.

4. COMUNICAZIONI DEL SEGRETARIO

4.1 Relazione Incontro Bologna. Il segretario relaziona sull'incontro esperienze a confronto tenuto a Bologna. La giornata di studio e confronto ha suggerito la necessità di creare commissioni interne al Consiglio, come nel caso della formazione. Sul punto propone la realizzazione di un regolamento e la formazione di una commissione locale che si occupi della disciplina delle modalità di adempimento e realizzazione della formazione professionale continua da parte degli iscritti all'Ordine stesso e dei tirocinanti abilitati, nonché i criteri di organizzazione, accreditamento e gestione degli eventi formativi. Ho iniziato a predisporre il regolamento. Invita i Consiglieri, che magari oggi hanno partecipato meno all'attività del consiglio, a far parte della proponenda commissione. Il Consiglio delibera di portare la questione al prossimo Consiglio, in apposito punto all'o.d.g.

4.2 Sono arrivate diverse segnalazioni circa il modus operandi degli Ufficiali giudiziari, rispetto all'art.492 cpc, in quanto risulta che essi richiedano, oltre all'importo di € 7, una marca da 43 euro, secondo una

Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza

circolare del Ministero, di portata tutt'altro che chiara, che richiederebbe il precedente contributo che veniva depositato al momento dell'iscrizione del ricorso presso il Tribunale. Lamentano i colleghi che la richiesta di pagamento avverrebbe solo a Cosenza e Castrovillari. La presidente rappresenta di avere interpellato la commissione informatica, anche per un utile contributo sulla vicenda, all'esito del quale valuterà la richiesta.

4.3 Da comunicazione della Consigliera Rosa Ippolito, risulta che il commercialista che si occupa della gestione fiscale del Corso per i Difensori d'Ufficio, dott. OMISSIS, ha rappresentato la necessità di apposita comunicazione da trasmettere ad Agenzia Entrate e Banca, con apposita delibera. Il Consiglio, pertanto, all'unanimità, pur non essendo il punto all'odg, DELIBERA di procedere con la sostituzione del nominativo del Responsabile del Corso, da Avv. Vittorio Gallucci a Avv. Ornella Nucci, nelle vesti di attuale Presidente. Delibera, altresì, che per l'impegno del Corso stesso, saranno riconosciuti 20 crediti formativi all'anno, inclusi tre crediti/anno di natura deontologica, sempre che le relative lezioni siano regolarmente frequentate. La presente delibera, non essendo stata portata all'o.d.g., sarà ratificata al prossimo consiglio.

Alle ore 19.40 non essendovi altro su cui deliberare si chiude la seduta.

Il Consiglio stabilisce che l'approvazione del verbale avverrà nella prossima seduta

L.C.S.

Consigliere Segretario F.to

Avv. Andrea Borsani

Presidente F.to

Avv. Ornella Nucci

E' copia conforme all'originale

Cosenza, 27/03/2024

Il Consigliere Segretario

Avv. Andrea Borsani

