



TRIBUNALE ORDINARIO DI COSENZA

(Provvedimento urgente ai sensi del paragrafo 39 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020/2022)

La presente Variazione tabellare interessa il Settore penale- Sezione dibattimento, e riguarda le novità legislative introdotte dalla c.d. riforma Cartabia con introduzione delle cd udienze predibattimentali; la gestione, nell'immediato, del ruolo rimasto vacante a seguito del trasferimento della dottoressa Familiari; l'esonero parziale dall'attività del dr Marco Bilotta, richiesta con nota ris n. 141/2023, datata 16.1.2023, con la quale il magistrato, facente parte della Sezione penale e Sezione Corte di Assise, ha chiesto che siano adottate misure di tutela delle esigenze di salute; ampliamento delle materie trattate dai GOP, escluse per previsione tabellare vigente, ma non oggetto di specifica limitazione di legge.

Si premette che tale variazione tabellare è stata preceduta da apposite riunioni di Sezione e recepisce le proposte avanzate dal Presidente di Sezione a seguito di accordo con i giudici della Sezione penale .

-Riforma Cartabia e introduzione della c.d. udienza predibattimentale:

Si rende necessario individuare nuovi ruoli da assegnare a ciascun giudice, in funzione, appunto, di giudice dell'udienza predibattimentale (il cui svolgimento è analogo a quello dell'udienza preliminare).

Al riguardo (anche ai fini delle integrazioni da apportare all'applicativo GIADA) si dispone quanto segue:

vengono innanzitutto previsti otto ulteriori ruoli di giudice dell'udienza predibattimentale, per ciascun componente della Sezione, compreso il presidente;

quanto ai criteri di assegnazione, i processi da udienza predibattimentale verranno assegnati ai giudici togati, seguendo l'attuale criterio di assegnazione dei processi da citazione diretta, con previsione delle assegnazioni, secondo i medesimi criteri, anche al ruolo del presidente di Sezione;

quanto alle singole udienze, nelle quali far confluire la trattazione dei processi in questione, ciascun giudice della Sezione ha già fornito al Magrif le indicazioni specifiche circa il numero di processi da fissare per ciascuna delle udienze dedicate ai nuovi ruoli, che saranno attivi a partire dal mese di settembre 2023, escluso il ruolo del Presidente di sezione, per il quale la data iniziale per le proprie assegnazioni è il mese di giugno 2023, con udienza da tenersi il secondo martedì di ogni mese;

quanto alla individuazione dei giudici che tratteranno la fase dibattimentale dei processi in questione, a seguito della incompatibilità ordinamentale ex art. 34 c.p.p., si indicano i seguenti criteri:

i processi che rientrano nella competenza del GOP saranno rinviati per la fase dibattimentale dinanzi ai GOP già previsti in affiancamento di ciascun giudice; quanto al presidente di Sezione, la trasmissione ai GOP avverrà a rotazione, per ordine di anzianità crescente (secondo brogliaccio interno);

i processi di competenza dei giudici togati saranno trasmessi ad altro giudice togato per la fase dibattimentale secondo l'ordine che segue (adottando un criterio inverso rispetto a quello previsto tabellarmente per le sostituzioni per incompatibilità, astensione, assenza temporanea):

De Vuono-Branda;

Branda - Antico;

Antico – Bilotta;

Bilotta - Granata;

Granata- NN;

NN-Vigna (NB: fino alla copertura del posto attualmente vacante la trasmissione per la fase dibattimentale avverrà direttamente tra i giudici Granata -Vigna);

Vigna – De Vuono;

il presidente di Sezione disporrà la trasmissione dei processi per la fase dibattimentale a rotazione a ciascuno degli altri giudici della Sezione, per ordine di anzianità crescente (secondo brogliaccio interno).

Quanto ai processi da udienza predibattimentale con imputati sottoposti a misura cautelare, la cui trattazione deve seguire i criteri di priorità già adottati per i processi a citazione diretta e, fino alle date indicate per la fissazione delle udienze c.d. predibattimentali, dovranno essere assegnati ai sei giudici già titolari dei ruoli monocratici (dovendosi escludere il ruolo ex Familiari attualmente vacante, sempre secondo i criteri già in vigore).

Ancora, quale conseguenza della entrata in vigore della riforma Cartabia, **dovranno essere fissate per ciascun giudice della sezione (compreso il presidente, in considerazione del suo ruolo da udienza predibattimentale) le udienze del primo giorno non festivo di febbraio e del primo giorno non festivo di settembre, individuate ex lege dall'art. 23, comma 1, lett. e), d.lgs. n. 150 del 2022, che ha modificato l'art. 420 quater c.p.p., introducendo il nuovo tipo di sentenza di non doversi procedere per mancata conoscenza del processo da parte dell'imputato.**

Modifica conseguente alla vacanza del posto per il trasferimento della dssa Familiari:

Processi monocratici

Attesa l'attuale vacanza del ruolo ex Familiari, vengono temporaneamente sospese le nuove assegnazioni sul detto ruolo (NN).

Si individuano i criteri per la trattazione dei processi monocratici attualmente pendenti sul ruolo ex Familiari nei seguenti termini:

i processi di competenza del giudice togato in relazione ai quali ci sono imputati cautelati, indicati nello schema che si allega, saranno riassegnati secondo il criterio dell'anzianità crescente (partendo dal processo fissato per l'udienza più vicina fino ad arrivare a quello fissato per la più lontana); per la trattazione degli ulteriori affari urgenti (relativi al ruolo ex Familiari), il giudice viene individuato, a rotazione, in ordine di anzianità crescente (con tenuta di un brogliaccio interno). Tanto per evitare che il carico di lavoro, in una situazione di vacanza del ruolo e non di mera assenza temporanea incida con notevole aggravio a carico di uno solo dei giudici della sezione;

per gli altri processi del ruolo attualmente vacante, e per la soluzione delle relative problematiche nell'immediato futuro (in attesa della necessaria copertura del ruolo), si provvede attraverso l'ausilio dei GOP.

In particolare, i GOP delegati, che saranno individuati per ciascuna udienza secondo le loro disponibilità, procederanno alla trattazione dei processi di loro competenza, trattenendo dinanzi a sé i processi in relazione ai quali avranno svolto attività istruttoria (al fine di non incorrere nella problematica della rinnovazione dell'istruttoria dibattimentale, come disciplinata dalla riforma Cartabia ex art. 495 c.p.), mentre verranno rinviati i processi di loro competenza con istruttoria non avviata al/ai GOP previsti in affiancamento. Il GOP di turno rinvierà, per le motivazioni già esposte, i processi già fissati sul ruolo vacante e di competenza del giudice togato a successive udienze (si ritiene, invero, preferibile, prima che intervengano decisioni definitive in ordine alla copertura del ruolo, di non pregiudicarne la consistenza con una riassegnazione di tutti i processi, poiché una auspicabile rapida copertura del ruolo stesso

comporterebbe ulteriori problemi connessi alla necessità di una sua implementazione a contrario, con sostanziale conseguente allungamento dei tempi di definizione).

Processi collegiali

Sempre temporaneamente, (in attesa della copertura del posto vacante), appare opportuno proseguire nella applicazione dei criteri di sostituzione previsti per le udienze collegiali, individuando, per ciascuna udienza, il sostituto, in primo luogo, tra i GOP per i processi non esclusi dalla loro competenza, in subordine, a rotazione e con criterio di anzianità crescente, tra i giudici togati che non abbiano concorrenti impegni lavorativi (come da criteri tabellari in vigore). Tanto al fine di evitare un eccessivo aggravio di lavoro e del numero di udienze diverse e ulteriori da quelle tabellarmente previste che i giudici della Sezione dovrebbero sopportare. Al fine di evitare le criticità già evidenziate quanto al principio della immutabilità del giudice e alla previsione del diritto delle parti di chiedere la rinnovazione dell'istruttoria dibattimentale per le deposizioni intervenute senza audio-video registrazione, si individua per comporre il collegio il sostituto già incardinato in relazione ad ogni singolo processo. Nell'ambito dei giudici togati individuati quali sostituti dei componenti fissi del collegio, dovrà essere inserito il dottor Francesco Branda, anche in ragione della esclusione, come si vedrà infra, del dottor Marco Bilotta dal novero dei sostituti del collegio penale.

Esonero dr Bilotta

Tenuto conto delle condizioni di salute del dott. Marco Bilotta, si provvede all'esonero parziale dall'attività, alla luce dei criteri dettati dalla Circolare sulla formazione delle tabelle a tutela delle esigenze di salute.

Orbene il dr Bilotta ha ribadito in sede di riunione di Sezione quanto già chiesto con nota riservata (escludendo l'esonero dall'incarico di Magistrato, esonero cui ha espressamente rinunciato) per lo svolgimento di attività compatibili col suo stato di salute, ovvero:

- limitazione della durata delle udienze a massimo 5 ore;
- esonero dalle attività diverse da quelle ordinarie (ruolo di Corte di Assise, ruolo monocratico e riesame), riferendosi solo alle applicazioni ai collegi penali;
- esonero dalle direttissime, che spesso fanno slittare la fine dell'udienza e impegnano oltre le attività ordinarie.

Il magistrato si è dichiarato, inoltre, disponibile all'assegnazione di un maggiore numero di procedimenti, a compensazione degli esoneri.

Al riguardo occorre premettere che il dottor Bilotta ha specificato come il riferimento all'esonero dalle direttissime debba intendersi limitato a quelle che si instaurano nel giorno di udienza ordinaria, incidendo, pertanto, sulla complessiva durata dell'udienza stessa.

Sulla base delle previsioni contenute nel Titolo IV della Circolare Tabelle 2020 (dedicato al “benessere organizzativo, tutela della genitorialità e della salute”), e, in particolare dell'articolo 267, intitolato Misure organizzative nel settore penale, la **proposta, che viene recepita, rispetto alla quale i giudici della Sezione, presenti alla riunione, hanno espresso la loro approvazione, è la seguente:**

il dottor Bilotta, come da sua espressa indicazione, continuerà a svolgere funzioni di magistrato (già caratterizzate da parziale esonero dall'attività, come da previsione delle vigenti tabelle);

il magistrato godrà di ulteriore esonero dai giudizi direttissimi il cui svolgimento coincida con le sue udienze monocratiche ordinarie (ad es. ipotesi della presentazione dell'arrestato in udienza). In tal caso sarà sostituito: da altro giudice che tiene udienza nello stesso giorno (in caso di pluralità di giudici a partire dal meno anziano); in mancanza del contemporaneo svolgimento di udienze monocratiche, sarà sostituito dal giudice individuato sulla base dei prospetti di turno settimanali; nell'ipotesi in cui il giudice di turno da prospetto settimanale sia lo stesso dottor Bilotta, sarà sostituito, come da previsioni tabellari in vigore per le ipotesi di incompatibilità, assenza, e astensione, dal giudice immediatamente più giovane e, in mancanza di questo, secondo ordine di anzianità decrescente;

il magistrato sarà, altresì, esonerato dalle sostituzioni al collegio penale, ad esclusione dei processi nei quali è già incardinato.

Circa la riduzione dell'orario delle udienze monocratiche a massimo 5 ore, il magistrato fisserà un numero di processi la cui trattazione sia compatibile con la detta durata dell'udienza.

Competenze dei GOP

Relativamente all'ampliamento delle materie da farsi rientrare nella competenza dei GOP, ferme rimanendo le preclusioni ex lege, si prevede che rientrano nelle attribuzioni dei GOP, alcune di quelle escluse solo tabellarmente.

Pertanto, saranno assegnati ai GOP i processi per reati di diffamazione a mezzo stampa o altro mezzo di diffusione (artt. 595 c.p., 13 e ss L. n. 47/48 e succ. mod.) e per i reati in materia edilizia e ambientale che non presentino particolare complessità e/o gravità delle imputazioni ferma restando, la valutazione, caso per caso, in capo giudice togato assegnatario circa l'opportunità della trasmissione al GOP in affiancamento.

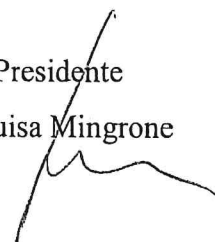
Rimangono ferme tutte le altre disposizioni tabellari vigenti.

La presente variazione tabellare è fatta ai sensi dell'art. 39 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti (delibera 23 luglio 2020) ed è immediatamente

esecutiva, ad esclusione delle disposizioni relative al nuovo calendario di udienze monocratiche, la cui esecutività è differita al 15.5.2023

Cosenza li 6.2.2023

Il Presidente
Maria Luisa Mingrone



TRIBUNALE CIVILE DI COSENZA
DEPOSITATO IN SEGRETERIA
IL 6-2-2023
IL DIRETTORE
Drs. Maria Teresa Navigante

SURE CAUTELARI

IT	RGNR	IMPUTATO	TITOLO DI REATO	MISURA	SCADENZA MISURA	UDIENZA
9/2022	2955/2021	GABRIELE Simone	CP art. 629 C1 - CP56 - CP art. 582 - CP art. 585	ARRESTI DOMICILIARI	28.02.2023	23.1.2023
3/2022	3560/2020	COLAO Andrea	CP art. 612 BIS C1 - CP art. 612 BIS	DIVIETO DI DIMORA	8.1.2024	26.1.2023
8/2022	3856/2021	PALERMO Maurizio + 1	CP art. 624 BIS - CP art. 572 - CP110 - CP art. 612 BIS C1 C2 - CP110	DIVIETO DI AVVICINAMENTO AI LUOGHI FREQUENTATI DALLA P.O.	28.11.2023	9.2.2023
55/2021	1416/2021	GRECO UGO	CP art. 612 BIS C1 C2	DIVIETO DI AVVICINAMENTO ALLA P.O.	30.6.2023	13.3.2023
4/2022	1518/2022	BOZZO Eugenio Francesco + 1	DPR del 1990 nr. 309 art. 73 C1 C4 - CP110 - CP81C2	OBBLIGO DI PRESENTAZIONE ALLA P.G.	7.5.2024	13.3.2023
9/2022	2508/2021	PULLICE Rosaria	CP art. 572	DIVIETO DI AVVICINAMENTO AI LUOGHI FREQUENTATI DALLA P.O. E ALLONTANAMENTO	6.6.2024	13.4.2023

				DALLA CASA FAMILIARE		
2/2021	3828/2020	MARCHESE Francesco	CP art. 572 C1 - CP art. 94	ALLONTANAMENTO DALLA CASA FAMILIARE	16.3.2023	22.5.2023
8/2021	725/2021	MAGURNO Walter	CP art. 612 BIS - CP art. 612 BIS C1 C2	DIVIETO DI AVVICINAMENTO AI LUOGHI FREQUENTATI DALLA P.O.	6.4.2023	8.6.2023
58/2022	3452/2020	BARONE PERRI Francesco	Art. 572 cpv c.p. - Art. 612 bis cpv c.p.	DIVIETO DI AVVICINAMENTO AI LUOGHI FREQUENTATI DALLA P.O.	24.11.2024	25.1.2024