



Decreto n.21/2020

Codice PA. 07804502702		
TRIBUNALE ORDINARIO DI COSENZA		
N. 13991/2020	Data 17.03.2020	
PRES. U	CC	RUO
Funzione	Macroattività	Attività
Fascicolo	Sottofascicolo	

TRIBUNALE ORDINARIO DI COSENZA

PROGETTO TABELLARE 2017/2019

*(Provvedimento urgente ai sensi del par. 38 Circolare formazione tabelle
2017/2019)*

Proposta di variazione tabellare

La presente proposta di variazione tabellare riguarda il **Settore penale del Tribunale di Cosenza.**

Preliminarmente appare urgente provvedere in merito **all'esito dei bandi per concorsi interni indetti in data 22.1.2020 e 13.2.2020:**

-Col primo decreto del 22.1.2020 si è proceduto ad interpello per coprire un posto vacante alla sezione penale dibattimentale. **Avendo dato la disponibilità soltanto il dott. Francesco Branda**, in scadenza decennale presso l'Ufficio G.I.P./G.U.P., lo stesso, avendone i requisiti, viene assegnato alla Sezione penale con decorrenza dal **18 maggio 2020**, data in cui maturerà la decennialità nell'Ufficio GIP-GUP.

Il Trasferimento alla sezione dibattimentale del dr Branda determina la necessità duplice di riorganizzare sia la Sezione dibattimentale, che la Sezione Gip-GUP, essendo necessario riorganizzare l'attività della Sezione dopo il trasferimento del magistrato, con decorrenza dal 18 maggio 2020, anche attraverso la risistemazione dei criteri di assegnazione e dei collegi.

- Col secondo decreto del 13.2.2020, si è proceduto a concorso interno tra tutti i magistrati togati in servizio presso il Tribunale di Cosenza per la copertura di un posto nella **sezione GIP-GUP e di un posto nel settore civile**, assegnando termine sino al 15.2.2020 ore 12,00 per la proposizione della domanda. L'interpello ha registrato una sola disponibilità da parte della **dssa Pingitore**, per il posto di penale, e della **dssa Ianni** per il posto di civile.

Tale interpello è stato attivato per l'esigenza di indicare il posto da assegnare al Mot destinato al Tribunale di Cosenza. Difatti a seguito della comunicazione (avvenuta in data 7.2.2020) dell'elenco delle sedi da assegnare ai MOT nominati con DM 12.2.2019 – Pratica CSM n. 493/VA/2019- Prot. P2147/2020 del 7.2.2020, da cui risultava che al tribunale di Cosenza è stato destinato un solo posto, si rilevava che a sensi del par. 48.2 Circolare Formazione Tabelle *“Subito dopo la comunicazione relativa all'elenco delle sedi da assegnare ai magistrati ordinari in tirocinio, i dirigenti degli uffici interessati dispongono i concorsi interni e formulano le conseguenti proposte di variazione tabellare”* e che il capoverso del citato paragrafo chiarisce che *“i posti che risultano vacanti all'esito di tali procedure sono destinati ai magistrati in tirocinio”* e quanto alla tempistica si precisava in primo luogo che *“l'efficacia resta differita alla data in cui i magistrati in tirocinio completano il tirocinio”* e che le relative proposte di variazione tabellare *“devono senza indugio essere comunicate al Consiglio Superiore della Magistratura”*.

E' stata indetta in data 12.2.2020, apposita riunione dei Presidenti di Sezione, nella quale si è concordemente valutata l'opportunità di mettere a concorso interno il posto di GIP-GUP (che a maggio rimarrà vacante per il raggiungimento dell'ultradecennalità nelle funzioni di GIP-GUP del dr Branda, il quale, a seguito di apposito interpello, ha già espresso la volontà di tramutare al dibattimento penale) nonché un posto vacante nel settore civile, ciò anche per permettere il passaggio della dssa Pingitore (che maturerà a gennaio 2021 l'ultradecennalità nelle funzioni di dibattimento penale, e quindi a breve rispetto alla presa di possesso dell'ufficio da parte del MOT prevista per novembre 2020) con l'intesa che sia riservato al Mot il posto di risulta penale, ed al trasferimento esterno in occasione delle prossime pubblicazioni, il posto che resterà scoperto all'esito dell'interpello e della scelta effettuata;

Ha dato la disponibilità a coprire il posto GIP-GUP la dssa Pingitore, la quale compirà la decennalità a gennaio 2021, ma che si è resa disponibile a tramutare alla Sezione GIP-GUP in concomitanza con la presa di servizio del MOT, assegnato alla Sezione penale dibattimento (posto di risulta che è stato individuato a seguito dell'espletamento del concorso interno e comunicata la funzione di giudice penale del MOT di nuova assegnazione).

In conclusione, il posto di GIP-GUP messo a concorso va assegnato alla dssa Pingitore, con decorrenza dalla presa di possesso dell'Ufficio da parte del MOT, sicché non si abbia a creare alcuna discontinuità o vacanza (Difatti dal mese di novembre 2020, presumibilmente il giorno 18, prenderà servizio presso la Sezione dibattimentale il M.O.T., dott.ssa Iole Vigna, assegnata al Tribunale di Cosenza).

Per tale data si provvederà con apposita variazione tabellare alla nuova organizzazione di entrambi gli Uffici del Dibattimento e GIP-GUP.

Occorre, infine, designare il Magrif penale. Orbene in data 2.10.2019 è stato indetto nuovo interpellato, avendo revocato la sua disponibilità la dssa Familiari, a causa del carico di lavoro derivante dall'avvenuta applicazione del magistrato al Tribunale del riesame di Catanzaro (per cui si è già dovuti intervenire con variazione tabellare che ha previsto un parziale esonero dall'attività dibattimentale nel periodo compreso tra il 10 febbraio 2020 (termine previsto per il suo rientro in servizio presso il Tribunale di Cosenza) ed il 15 marzo 2020).

In mancanza di aspiranti, viene designata MAGRIF la dssa Pingitore (opportunamente interpellata) valutate le sue capacità e la competenza informatica, e vista la "Circolare in materia di magistrati referenti distrettuali e magistrati di riferimento per l'innovazione e l'informatica (RID e MAGRIF)", deliberata dal CSM in data 26 ottobre 2016.

Quanto all'esonero di cui ha diritto il Magrif, vista la delibera del CSM del 23 marzo 2017, che ha parzialmente modificato la Circolare di cui sopra;

ritenuto che, nei confronti della dott.ssa Pingitore, l'esonero parziale dall'attività giurisdizionale ordinaria debba essere individuato, tenuto conto delle *dimensioni* dell'ufficio e dei progetti in corso, nella percentuale pari al 10%;

si propone, sentito il Presidente della Sezione penale, che la dott.ssa Pingitore sia esonerata:

a) dalle udienze del riesame reale, con cadenza trimestrale (dopo due mesi, a decorrere dal 1° aprile 2020, la dott.ssa Pingitore non sarà inserita negli appositi turni del mese seguente - giugno 2020 - e tale cadenza sarà rispettata anche per il periodo successivo, con esclusione del periodo feriale);

b) dai turni di reperibilità per le convalide di arresto ed i giudizi direttissimi, con cadenza trimestrale (dopo due mesi, a decorrere dal 1° aprile 2020, la dott.ssa Pingitore non sarà inserita negli appositi turni del mese seguente - giugno 2020 - e



tale cadenza sarà rispettata anche per il periodo successivo, con esclusione del periodo feriale).

Inoltre, tenuto conto del numero dei giudici togati presenti attualmente in Sezione (sei) e dei criteri di assegnazione degli affari, in base alla data del pervenimento del fascicolo, secondo il sistema della "rotazione" (dal magistrato più anziano a quello meno anziano), la dott.ssa Pingitore sarà esonerata - con decorrenza 1° aprile 2020 - dalle assegnazioni degli affari al termine di ogni tre "rotazioni" complete.

Si evidenzia, infine, che la dott.ssa Granata e la dott.ssa Familiari hanno convenuto di "scambiare" i giorni di udienza del 4° giovedì e del 4° venerdì del mese e che occorre, altresì, "rimodulare", stante l'ingresso in Sezione del dott. Branda, gli affiancamenti dei giudici onorari;

Tanto premesso, sentiti i presidenti della Sezione penale e della Sezione GIP-GUP, che a loro volta hanno effettuato apposita riunione con i colleghi di Sezione, si propone la seguente variazione tabellare:

SEZIONE PENALE

Il dott. Branda svolgerà funzioni sia come giudice del Tribunale monocratico che come giudice del Tribunale in composizione collegiale.

Come giudice monocratico, stante la mancanza di un ruolo cui subentrare come "sostituto", sarà assegnatario, a decorrere dal 23 marzo 2020 e fino al 18 maggio 2020 e comunque entro un limite massimo di centocinquanta procedimenti, di tutti i nuovi fascicoli provenienti dalla Procura (citazioni dirette a giudizio, di competenza dei giudici togati) e da udienza preliminare, con udienza da fissare successivamente al 18 maggio 2020, previa intesa con il medesimo dott. Branda. Considerato che quest'ultimo ha svolto per ben dieci anni le funzioni G.I.P./G.U.P., si terrà conto, *ab origine*, delle sue incompatibilità. Al dott. Branda, inoltre, saranno assegnati, dalla data del 23 marzo e fino al 18 maggio 2020, i procedimenti (già pendenti dinanzi agli altri giudici togati) che si trovano nella fase della prima "udienza di comparizione" *ex art. 555 c.p.p.*, con esclusione dei processi con imputati detenuti e dei processi nei confronti dei quali il dott. Branda è incompatibile per aver svolto le funzioni di G.I.P./G.U.P.. Saranno i medesimi giudici togati a rinviare, in sede di udienza, i processi sopra individuati sul ruolo in via di formazione del dott. Branda, previa intesa con quest'ultimo. I giudici togati



dovranno verificare, in via preventiva, le eventuali incompatibilità del dott. Branda.

I giorni di udienza monocratica del dott. Branda saranno il 2° e 4° lunedì e venerdì del mese e si svolgeranno, sulla base del piano aule (aggiornato, a dire il vero, al 4 luglio 2018), presso l'aula 18, salvo diverse valutazioni della S.V..

Per quanto riguarda le funzioni come giudice del dibattimento collegiale, il dott. Branda subentrerà, in via generale, in tutti i procedimenti rispetto ai quali, in futuro, ricorra una causa di incompatibilità/astensione dei giudici titolari. In particolare, presiederà i collegi con riguardo ai processi in ordine ai quali sussiste una causa di incompatibilità/astensione del Presidente di Sezione. Con riguardo a tali ultimi procedimenti, si indicano di seguito quelli che sono già incardinati dinanzi al Collegio e che, per motivi di razionalità (alcuni sono presieduti dalla dott.ssa De Vuono e dal dott. Garofalo, destinati in via principale alla Corte di Assise) e di equilibrio dei ruoli, saranno presieduti dal dott. Branda, già al momento del suo ingresso in Sezione, salvo le specificazioni di seguito indicate:

I° Collegio:

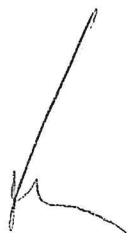
- 1) Proc. n. 1375/17 - Abbruzzese + 23 (processo DDA, presieduto dalla dott.ssa De Vuono; non è necessario il consenso, prossima udienza: 11.3.2020; il collegio attuale proseguirà con l'attività istruttoria fino al subingresso del dott. Branda);
- 2) Proc. n. 2002/18 - Andali + 4 (processo con imputato detenuto; prossima udienza: 19.3.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Granata, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 3) Proc. n. 1590/19 - Granato Stefania + altri (processo con imputati detenuti; prossima udienza: 25.3.2020; il collegio attuale, presieduto dal dott. Garofalo, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 4) Proc. n. 1278/19 - Bruno Dimitri + 6 (processo con imputato detenuto; prossima udienza: 25.3.2020; il collegio attuale, presieduto dal dott. Garofalo, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso

preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);

- 5) Proc. n. 660/19 - Imbrogno + altri (processo ordinario; prossima udienza: 2.4.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Granata, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 6) Proc. n. 1593/17 - Morelli + altri (processo ordinario; prossima udienza: 5.3.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Granata, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda).

II° Collegio:

- 1) Proc. n. 770/17 - Testa + 4 (processo ordinario; prossima udienza 24.9.2020);
- 2) Proc. n. 771/17 - Redavide + 1 (processo ordinario; prossima udienza: 14.7.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Pingitore, provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 3) Proc. n. 919/16 - Pecoraro (processo ordinario; prossima udienza: 26.3.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Pingitore, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 4) Proc. n. 1664/17 - Begari Giuseppe (processo ordinario; prossima udienza: 26.3.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Pingitore, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 5) Proc. n. 713/18 - Granata Maximiliano (processo ordinario; prossima udienza: 26.3.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Pingitore, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso preventivo -



eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);

- 6) Proc. n. 1264/19 - Cava Patrizia (processo ordinario; prossima udienza: 9.4.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Pingitore, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 7) Proc. n. 1696/16 - De Bonis (processo ordinario; prossima udienza: 14.5.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Pingitore, proseguirà l'istruttoria e provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 8) Proc. n. 1319/17 - Dodaro + 1 (processo ordinario; prossima udienza: 11.6.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Pingitore, provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 9) Proc. n. 1336/16 - Donato Roberto (processo ordinario; prossima udienza: 28.5.2020; il collegio attuale, presieduto dalla dott.ssa Pingitore, provvederà ad acquisire il consenso preventivo - eventuali rallentamenti dell'attività istruttoria precluderanno il subingresso del dott. Branda);
- 10) Proc. n. 278/19 - Bevilacqua + 2 (processo DDA, presieduto dal dott. Garofalo; non è necessario il consenso, prossima udienza: 25.6.2020);
- 11) Proc. n. 1506/19 - Castiglia (processo DDA, presieduto dal dott. Garofalo; non è necessario il consenso, prossima udienza: 25.6.2020);

I giorni di udienza collegiale del dott. Branda saranno quelli già previsti in tabella per i collegi ordinari. A decorrere dal mese di dicembre 2020, le udienze collegiali presiedute dal dott. Branda saranno fissate, tendenzialmente, il 3° (I° Collegio) e 4° (II° Collegio) giovedì del mese.

Il dott. Branda, inoltre, tenuto conto del suo ruolo complessivo, farà parte, in modo stabile, dei collegi dinanzi al Tribunale del Riesame e presiederà, subentrando nel ruolo del Presidente di Sezione, i procedimenti dinanzi al Tribunale della Prevenzione.



A decorrere dal mese di novembre 2020 (presumibilmente il giorno 18), alla dott.ssa Pingitore subentrerà *in toto* la dott.ssa Iole Vigna, M.O.T. assegnato al Tribunale di Cosenza.

Tribunale collegiale e Monocratico

Presidente: dott. Salvatore Carpino

Giudici:

- 1) dott. Garofalo
- 2) d.ssa De Vuono
- 3) **dott. Branda**
- 4) d.ssa Pingitore (dal mese di novembre 2020 dott.ssa Iole Vigna)
- 5) d.ssa Antico
- 6) d.ssa Granata
- 7) d.ssa Familiari

In caso di assenza/ impedimento del Presidente di Sezione, lo stesso sarà sostituito, per le attività connesse alle sue funzioni (con esclusione delle sostituzioni in udienza), dalla d.ssa Lucente, Presidente della Sezione di Corte d'Assise.

Giudici onorari: d.ssa Castiglione, d.ssa Formoso, d.ssa Tartaro, dr. Guglielmini, d.ssa Calà.

I giudici della sezione svolgono funzioni collegiali e monocratiche. La dott.ssa De Vuono e il dott. Garofalo, coassegnati quali giudici titolari alle due Corti di Assise, non compongono in genere il collegio ordinario.

Tribunale collegiale:

Sono istituiti due collegi ai quali gli affari andranno assegnati in base all'ultimo numero del Registro Generale della Procura della Repubblica = dispari al primo collegio, pari al secondo.



I Collegi saranno così composti:

I° - Carpino (Presidente), Granata, Familiari (suppl. **dott. Branda**; in subordine dott.ssa Formoso e, in ulteriore subordine, d.ssa Calà);

II° - Carpino (Presidente), Pingitore (**dal mese di novembre 2020, dott.ssa Iole Vigna**), Antico (suppl. **dott. Branda**; in subordine dott.ssa Castiglione e, in ulteriore subordine, d.ssa Calà).

Il Presidente di Sezione presiede tutti i collegi ordinari. Il dott. Branda presiederà i collegi con riguardo ai processi in ordine ai quali sussiste una causa di incompatibilità del Presidente di Sezione.

Udienze:

I° collegio: 1° e 3° martedì e giovedì del mese

II° collegio: 2° e 4° martedì e giovedì del mese

A decorrere dal mese di dicembre 2020, le udienze collegiali presiedute dal dott. Branda saranno fissate, tendenzialmente, il 3° (I° Collegio) e 4° (II° Collegio) giovedì del mese.

Nei casi di assoluta necessità, ciascun collegio potrà tenere ulteriori udienze mensili, nei limiti di due complessive, con provvedimento motivato del Presidente di Sezione.

I giudizi direttissimi collegiali = da lunedì a venerdì saranno tenuti dal collegio della settimana.

Viste l'assenza di giudici togati, è necessario inserire i GOT anche nei collegi, ordinari e speciali relativi al Riesame e Misure di prevenzione, nei limiti previsti dal D. Lgs.116/2017.

Tribunale monocratico

I processi monocratici vengono assegnati ai giudici della sezione, con esonero del Presidente, a rotazione in ordine di anzianità crescente, con annotazione su un apposito brogliaccio da tenere in cancelleria. In caso di assenza di un magistrato per



un periodo superiore a un mese o di esonero, lo stesso giudice viene sorpassato nelle assegnazioni che proseguono nei riguardi degli altri magistrati.

Tenuto conto del numero dei giudici togati presenti attualmente in Sezione (sei) e dei criteri di assegnazione degli affari, in base alla data del pervenimento del fascicolo, secondo il sistema della "rotazione" (dal magistrato più anziano a quello meno anziano), la dott.ssa Pingitore sarà esonerata - con decorrenza 1° aprile 2020 - dalle assegnazioni degli affari al termine di ogni tre "rotazioni" complete.

Stante la carenza di personale amministrativo e carenza di aule di udienza, è fatto divieto per i giudici togati ed onorari facenti parte della Sezione penale dibattimentale di fissare udienze straordinarie, salvi i casi di assoluta necessità e nel limite di una udienza mensile, previa autorizzazione del Presidente di Sezione, accertata la disponibilità dell'aula.

Udienze:

De Vuono = 2° e 4° martedì e giovedì del mese

Granata = 2° e 4° martedì e venerdì del mese

Branda = 2° e 4° lunedì e venerdì del mese

Pingitore (dal mese di novembre dott.ssa Iole Vigna) = 1° e 3° martedì e giovedì del mese

Antico = 1° e 3° martedì e venerdì del mese

Familiari = 2° e 4° lunedì e giovedì del mese

Garofalo = 1° e 3° lunedì e venerdì del mese.

In ordine allo scambio del giorno di udienza tra la dott.ssa Granata e la dott.ssa Familiari si rende necessario, al fine di evitare sovrapposizioni di udienze nella stessa settimana (di giovedì e di venerdì), che i rinvii dei procedimenti da parte dei suddetti magistrati avvengano per le date successive a quelle già fissate secondo il vecchio calendario.

In aderenza alle direttive del CSM circa l'utilizzo dei giudici onorari, ai giudici togati che svolgono funzioni monocratiche saranno affiancati i G.O.T. che tratteranno i procedimenti ex art. 550 c.p.p., ad esclusione dei reati indicati *infra* (v. criteri di assegnazione) che saranno trattati sempre dal giudice togato.



Tenuto conto del numero dei G.O.T. presenti in Sezione, inferiore di due unità rispetto al numero dei giudici togati, si procederà alla ripartizione dei fascicoli processuali di competenza dei giudici onorari in base al numero R.G.T..

Segue schema di "affiancamento", secondo l'ordine di anzianità dei giudici togati:

- 1) al dott. Gianni Garofalo è affiancato il G.O.T. dott.ssa Calà;
- 2) alla dott.ssa Francesca De Vuono è affiancato il G.O.T. dott.ssa Castiglione;
- 3) **al dott. Francesco Branda è affiancato la dott.ssa Tartaro;**
- 4) alla dott.ssa Claudia Pingitore è affiancato il G.O.T. dott.ssa Formoso;
- 5) alla dott.ssa Stefania Antico è affiancato il G.O.T. dott. Guglielmini;
- 6) alla dott.ssa Urania Granata è affiancato il G.O.T. dott.ssa Castiglione (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 1 e 2 R.G.T.), dott.ssa Formoso (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 3 e 4 R.G.T.), dott.ssa Tartaro (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 5 e 6 R.G.T.), dott. Guglielmini (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 7 e 8 R.G.T.), dott.ssa Calà (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 9 e 0 R.G.T.);
- 7) alla dott.ssa Francesca Familiari è affiancato il G.O.T. dott.ssa Castiglione (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 1 e 2 R.G.T.), dott.ssa Formoso (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 3 e 4 R.G.T.), dott.ssa Tartaro (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 5 e 6 R.G.T.), dott. Guglielmini (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 7 e 8 R.G.T.), dott.ssa Calà (con riguardo ai procedimenti recanti i numeri finali 9 e 0 R.G.T.).

I G.O.T. terranno udienza di regola nei mercoledì (fatta salva la possibilità di fissare una ulteriore udienza straordinaria al mese con i limiti sopra indicati).

I processi ex art 550 c.p.p. saranno celebrati dai G.O.T. nei mercoledì delle settimane in cui i giudici togati di riferimento tengono udienze monocratiche.

I giudici togati, in base al disposto di cui all'art. 186, comma 2, Circolare tabelle 2017-2019, "celebrata l'udienza di comparizione di cui all'articolo 555 c.p.p., stabiliscono quale dei procedimenti speciali e quali dibattimenti assegnare ai giudici onorari".



I giudizi direttissimi saranno trattati tutti i giorni dal magistrato che tiene udienza (in caso di pluralità di giudici in udienza si comincia dal meno anziano); negli altri giorni e il sabato i giudizi direttissimi vengono trattati con predeterminata rotazione.

La dssa Pingitore è esonerata dai turni di reperibilità per le convalide di arresto ed i giudizi direttissimi, con cadenza trimestrale (dopo due mesi, a decorrere dal 1° aprile 2020, la dott.ssa Pingitore non sarà inserita negli appositi turni del mese seguente - giugno 2020 - e tale cadenza sarà rispettata anche per il periodo successivo, con esclusione del periodo feriale).

Tribunale per le Misure di prevenzione

Per evitare il pericolo di incompatibilità/ricusazione in processi concernenti delitti commessi nell'ambito della criminalità organizzata di stampo mafioso, i magistrati coassegnati come giudici titolari in Corte di Assise non svolgeranno in genere funzioni di componente del Tribunale per le misure di prevenzione.

Collegio= **Branda** (Presidente) - Pingitore - Granata e Familiari (suppl. GOT Formoso), a rotazione secondo brogliaccio che viene istituito e tenuto presso la cancelleria.

In caso di assenza/ impedimento del Presidente di Collegio, lo stesso sarà sostituito dalla dott.ssa Pingitore **ovvero dal giudice con maggiore anzianità di servizio.**

Udienze= 4° mercoledì del mese (straord. 2° mercoledì)

Il presidente del collegio assegnerà i processi a se stesso e ai relatori secondo un criterio di rotazione alla stregua di un apposito brogliaccio tenuto in cancelleria.

TRIBUNALE DEL RIESAME

E' istituito un collegio allargato che sarà presieduto dal Presidente della Sezione Dibattimentale e dal Presidente della Corte d'Assise, a rotazione tra loro ogni mese, a decorrere dal mese di novembre 2018 (dott. Carpino), nonchè a rotazione da due dei giudici sottoindicati tenendo conto di eventuali situazioni di incompatibilità.

Collegio = Carpino/Lucente (Presidente), Garofalo, De Vuono, Pingitore, **Branda** (in maniera stabile), Antico, Granata e Familiari, a rotazione secondo brogliaccio che viene istituito.

Udienze= verranno tenute, di regola, il mercoledì, fatto salvo il potere di fissare l'udienza anche in altri giorni (preferenzialmente lunedì o venerdì) in funzione del numero dei processi sopravvenuti o di altre esigenze dell'Ufficio. Il presidente del collegio assegnerà i processi a se stesso e ai relatori secondo un criterio di rotazione mensile, a partire dal membro giù giovane, alla stregua di un apposito brogliaccio tenuto in cancelleria.

La dott.ssa Pingitore è esonerata dalle udienze del riesame reale, con cadenza trimestrale (dopo due mesi, a decorrere dal 1° aprile 2020, la dott.ssa Pingitore non sarà inserita negli appositi turni del mese seguente - giugno 2020 - e tale cadenza sarà rispettata anche per il periodo successivo, con esclusione del periodo feriale).

Rimangono ferme tutte le altre disposizioni tabellari vigenti.

L'efficacia della presente variazione tabellare è differita al 18.5.2020 solo per la posizione del dr Branda

SEZIONE GIP-GUP

La Sezione, dopo il trasferimento del dott. Branda, che avverrà il 18.5.2020 ed alla cui data è subordinata l'efficacia della variazione, sarà così composta:

Presidente di sezione: dott. Piero Santese.

Giudici:

Dott. ssa Benigno

Dott. Greco

Dott. ssa Gallo

CRITERI DI ASSEGNAZIONE

A) Tutti i nuovi procedimenti in fase GIP, quelli relativi alla fase di esecuzione in cui non è più presente il magistrato che ha emesso il provvedimento della cui esecuzione si tratta, e ad eccezione dei procedimenti relativi a intercettazioni, misure cautelari, misure reali, gratuito patrocinio, nonché tutti i procedimenti già assegnati al dott. Branda quale GIP per cui non siano pendenti udienze camerali, e ad eccezione di quelli relativi a richieste di intercettazioni pendenti (si tratta in sostanza di procedimenti in cui lo stesso abbia emesso misure cautelari o altri provvedimenti in funzione di GIP, ad eccezione di decreti autorizzativi di intercettazioni, e che ritornino all'attenzione del GIP ad esempio per richieste di modifica della misura

o per altri motivi), saranno assegnati in base all'ultima cifra del numero di iscrizione R.G.N.R. (quindi ove siano già stati assegnati al dott. Branda, saranno riassegnati), nel modo seguente:

0, 9 Santese

1, 2 Benigno

5, 6 Greco

7, 8 Gallo

3,4 Si assegna sulla base della cifra precedente, anche andando a ritroso fino alle ulteriori cifre, ove la penultima o la terzultima siano sempre 3 o 4.

Inoltre si procederà nel modo seguente all'assegnazione dei seguenti procedimenti aventi i sottoindicati numeri R.G.N.R.:

3-4-33-34-43-44: SANTESE

333-334-343-344- 433-434-443-444: BENIGNO

3333-3334-3343-3344-3433-3434-3443-3444: GRECO

4333-4334-4343-4344-4433-4434-4443-4444: GALLO

B) Tutti i nuovi procedimenti in fase GUP, non preceduti da cognizione del GIP, saranno assegnati nel modo seguente:

0, 9 Santese

1, 2 Benigno

3, 4 ex Branda

5, 6 Greco

7, 8 Gallo

Nel caso di procedimenti da trattare in udienza preliminare che andranno sul ruolo ex Branda (cioè procedimenti con ultimo numero RGNR 3 o 4), la data d'udienza sarà fissata con decreto del presidente di sezione e le relative udienze (sino al subentro della dott.ssa Pingitore) saranno tenute i primi quattro venerdì del mese, seguendo il seguente ordine:

Primo venerdì: Santese

Secondo venerdì: Benigno

Terzo venerdì: Greco

Quarto venerdì: Gallo



Per quanto riguarda i procedimenti già assegnati al dott. Branda, e pendenti alla data del 18 maggio 2020, o in fase di udienza preliminare oppure per i quali è stata già fissata un'udienza camerale (per opposizione a richiesta di archiviazione, archiviazione non accolta, rito abbreviato, patteggiamento, incidente esecuzione, verifica messa alla prova, verifica lavori pubblica utilità) gli stessi rimarranno sul ruolo ex Branda (che poi sarà assegnato alla dott.ssa Pingitore a decorrere dal subentro di quest'ultima in sezione) e le relative udienze saranno tenute il venerdì, secondo l'ordine indicato.

I processi in relazione ai quali si renderanno necessari rinvii delle udienze rimarranno sempre sul ruolo ex Branda, e quindi le eventuali udienze successive saranno calendarizzate il venerdì, dinanzi allo stesso giudice che ha trattato la prima udienza dopo il trasferimento del dott. Branda (e ciò sino al subentro della dott.ssa Pingitore).

C) I procedimenti relativi a intercettazioni (**comprensivi anche delle intercettazioni in corso e di cui si è occupato finora il dott. Branda, per cui vi sarà riassegnazione**), misure cautelari personali e reali, gratuito patrocinio, etc. saranno assegnati a rotazione seguendo il seguente ordine: **Santese, Benigno, Greco, Gallo;**

D) I procedimenti in fase di indagine provenienti da stralcio verranno assegnati al giudice assegnatario del procedimento principale;

E) I procedimenti in fase d'udienza preliminare già trattati nella fase GIP saranno assegnati nel seguente modo (fatto salvo quanto previsto al punto A con riferimento ai procedimenti già trattati dal dott. Branda quale GIP):

<u>G.I.P.</u>	<u>G.I.P. supplente</u>	<u>G.U.P.</u>	<u>G.U.P. supplente</u>
SANTESE	(Gallo)	BENIGNO	(Greco)
BENIGNO	(Santese)	GRECO	(Gallo)
GRECO	(Benigno)	GALLO	(Santese)
GALLO	(Greco)	SANTESE	(Benigno)



I nominativi tra parentesi indicano i magistrati sostituti, in tutti i casi di assenza, impedimento, incompatibilità o astensione del gip o del gup titolare.

Tuttavia, rilevato che negli ultimi mesi si è registrato un numero crescente di dichiarazioni di astensione ex art. 36 c.p.p. da parte del dott. Greco, e ritenuto conseguentemente che sia opportuno, al fine di non gravare eccessivamente il carico del GIP supplente e del GUP supplente del dott. Greco, prevedere un sistema di assegnazione a rotazione dei procedimenti in cui sia stata accolta la richiesta di astensione del dott. Greco, si dispone che, nel caso di astensioni del dott. Greco, i relativi procedimenti debbano essere assegnati secondo il seguente ordine, da annotare in un registro interno: Santese, Branda, Benigno, Gallo.

Nel caso di incompatibilità del giudice così come designato, si procederà a seguire, secondo l'ordine indicato.

Allorquando sussistano motivi di incompatibilità rientranti nell'art. 34 c.p.p. il singolo magistrato invierà gli atti al presidente di sezione che, verificata prima facie la sussistenza dell'incompatibilità, procederà all'assegnazione del procedimento al giudice supplente, secondo le presenti previsioni.

Le dichiarazioni di astensione, dirette al presidente del tribunale, saranno limitate a tutte le ipotesi di cui all'art. 36 c.p.p.

In ogni caso rimarrà nella valutazione del giudice "a quo", caso per caso, la decisione di proporre richiesta di astensione al presidente del tribunale ogniqualvolta ritenga che l'ipotesi di incompatibilità debba essere soggetta a valutazione discrezionale del presidente del tribunale (nel caso di connessione, stralcio di procedimenti, o laddove si debba valutare se la precedente conoscenza del fascicolo si sia estesa al merito della vicenda, ecc.)

F) Le udienze saranno tenute, fatte salve ragioni di urgenza, nei seguenti giorni:

Santese: martedì

Benigno: lunedì

Greco: mercoledì

Gallo: giovedì

Ex Branda: venerdì

G) I fascicoli in fase di esecuzione saranno assegnati al magistrato che ha emesso il provvedimento della cui esecuzione si tratta; ove ciò non sia possibile, saranno assegnati in base al numero finale d'iscrizione nel registro esecuzioni (criterio sub A); tale criterio verrà applicato anche alle richieste di riapertura delle indagini;

H) Il Presidente di sezione predisporrà i turni esterni tra tutti i magistrati della sezione e provvederà alle eventuali sostituzioni con i criteri di cui alla lettera E). Il Presidente di Sezione è esonerato in via ordinaria dai turni esterno, in applicazione degli artt. 96 e 98 della Circolare del C.S.M. sull'organizzazione degli uffici giudiziari, che prevedono un carico di lavoro assegnato inferiore alla metà degli affari assegnati ai magistrati della sezione.

I) Nella fase delle indagini preliminari, le eventuali richieste di patteggiamento saranno trattate dal G.I.P. titolare, individuato con i criteri di cui alla lettera A). Nel caso di pregressa assegnazione del procedimento al G.I.P. titolare, individuato con i criteri di cui alla lettera A), le eventuali richieste di patteggiamento saranno definite dal G.I.P. supplente, individuato con i criteri di cui alla lettera E).

Sempre nella fase delle indagini preliminari, in caso di definizione, anche parziale, del procedimento, mediante patteggiamento, la trattazione del procedimento, o del suo stralcio, sarà effettuata dal supplente del G.I.P. titolare.

In caso di incompatibilità del G.I.P. supplente, si individuerà il giudice incaricato della trattazione nel merito, procedendo ulteriormente *a ritroso* nell'ordine indicato dalla tabella presente sub E).

Resta ferma invece la competenza del G.I.P. titolare a trattare l'eventuale richiesta di archiviazione del procedimento.

In caso di richiesta di decreto penale di condanna, il procedimento sarà trattato dal G.I.P. titolare come tabella indicata in E).

Il medesimo giudice emetterà il decreto di giudizio immediato nel caso di opposizione semplice e tratterà le opposizioni con richiesta di oblazione.

In caso di opposizione con richiesta di riti alternativi (patteggiamento, giudizio abbreviato o messa alla prova), il procedimento sarà trattato dal supplente del G.I.P. titolare.

In caso di incompatibilità del G.I.P. supplente, si individuerà il giudice incaricato della trattazione nel merito, procedendo ulteriormente *in discesa* nell'ordine, indicato dalla tabella sub E).

In caso di richiesta di decreto penale nell'ambito di procedimento già trattato in fase GIP, il procedimento verrà assegnato al GIP supplente.

In caso di richiesta di rinvio a giudizio, il G.U.P. titolare definirà l'intero processo pervenutogli, trattando anche le eventuali richieste di patteggiamento o di giudizio abbreviato avanzate dopo la formulazione dell'imputazione ex art. 416 c.p.p.

In caso di riti alternativi introdotti a seguito di giudizio immediato, il G.U.P. titolare sarà tenuto a definire tutte le eventuali richieste di patteggiamento o di giudizio abbreviato concernenti quel processo.

Prima dell'emissione del decreto di giudizio immediato (anche nel caso in cui il P.M. abbia già esercitato l'azione penale) le richieste di patteggiamento saranno trattate dal G.I.P. titolare, individuato con i criteri di cui alla lettera A). Nel caso di pregressa assegnazione del procedimento al G.I.P. titolare, individuato con i criteri di cui alla lettera A), le eventuali richieste di patteggiamento saranno definite dal G.I.P. supplente, individuato con i criteri di cui alla lettera E).

In caso di regresso del procedimento, per nullità occorsa nella fase dell'udienza preliminare o relativa al decreto di rinvio a giudizio, oppure per annullamento della sentenza definitiva emessa dopo l'esercizio dell'azione penale (patteggiamento, giudizio abbreviato, non luogo a procedere ex art. 425 c.p.p., proscioglimento ex art. 129 c.p.p.), a trattare il processo sarà il supplente del G.U.P. che ha emesso il provvedimento poi annullato.

<u>G.I.P.</u>	<u>G.I.P. supplente</u>	<u>G.U.P.</u>	<u>G.U.P. supplente</u>
SANTESE	(Gallo)	BENIGNO	(Greco)
BENIGNO	(Santese)	GRECO	(Gallo)
GRECO	(Benigno)	GALLO	(Santese)
GALLO	(Greco)	SANTESE	(Benigno)

In caso di incompatibilità del G.U.P. supplente, si individuerà il giudice incaricato della trattazione nel merito, procedendo ulteriormente *in discesa* nell'ordine, indicato dalla tabella sub E).

In caso di incompatibilità del G.I.P. supplente, si individuerà il giudice incaricato della trattazione nel merito, procedendo ulteriormente *a ritroso* nell'ordine indicato dalla tabella presente sub E).

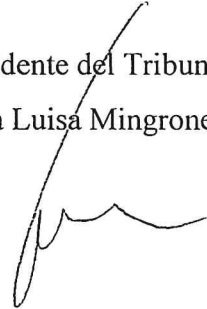
Rimangono ferme tutte le altre disposizioni vigenti.

La presente variazione tabellare, per le ragioni di urgenza indicate, è immediatamente esecutiva a sensi dell'art. 38.3 della *Circolare sulla formazione tabelle per il triennio 2017/2019*, tranne che per le disposizioni relative all'attività del dr Branda nella Sezione Penale, che avranno efficacia a decorrere dal 18 maggio 2020 (fatta salva l'immediata operatività in ordine ai criteri di assegnazione per la formazione del ruolo), e della dssa Pingitore alla Sezione GIP-GUP, che avranno efficacia dalla data di immissione in possesso del MOT dssa Vigna (in ordine alla quale sarà disposta specifica variazione tabellare).

Si dispone la comunicazione a cura della Segreteria presidenziale ai sensi dell'art. 39 della detta Circolare.

Cosenza li 13.3.2020

Il Presidente del Tribunale
Maria Luisa Mingrone



TRIBUNALE PENALE DI COSENZA

DEPOSITATO IN SEGRETARIA

IL 13.3.2020

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

D.ssa Maria...