

DECRETO N. 38/16
PROT. 2110/16



TRIBUNALE ORDINARIO DI COSENZA

PROGETTO TABELLARE 2014/2016

Provvedimento urgente ai sensi del par. 14 Circolare formazione tabelle 2014/2016

Proposta di variazione tabellare

La presente proposta di variazione tabellare:

- 1) **sostituisce, innanzi tutto, la proposta del 13.10.2016 (decreto n. 32) limitatamente al solo SETTORE CIVILE**, in quanto si è addivenuti ad una **rideterminazione** di alcuni punti del progetto organizzativo del 13.10 corrente anno, a seguito della riunione tenutasi in data 27.10.2016 (alla quale sono stati invitati tutti i giudici togati ed onorari addetti alle due sezioni civili), **in cui sono stati affrontati i punti oggetto di osservazioni allo scopo di addivenire ad una proposta il più possibile condivisa.**

Sono stati, inoltre, acquisiti gli ultimi dati statistici ed il prospetto (rettificato rispetto alla prima edizione), delle cause pendenti relative alla materia da trasferire da una sezione all'altra.

Si precisa che **rimangono ferme tutte le altre disposizioni urgenti ed immediatamente esecutive di cui al detto decreto 13.10.2016**, riguardanti:

- a) **la sostituzione della dssa Magarò;**
- b) **l'assegnazione del dr Salvatore Bloise alla Sezione Lavoro;**
- c) **l'organizzazione provvisoria dell'ufficio GIP-GUP a seguito del trasferimento del dr Cosenza al tribunale di Paola**, con funzioni di presidente di sezione ed immissione nell'ufficio in data 26.9.2016, con conseguente vacanza di un posto di Giudice presso la Sezione GIP-GUP (con decreto del 26.10.2016 si è provveduto alla variazione tabellare urgente relativamente alla Sezione a seguito della copertura del posto con assegnazione del dr Greco).

Tali disposizioni, attenendo all'assegnazione di giudici, sono già operative (a sensi dell'art. 14.1 della circolare sulle tabelle) dalla data del richiamato decreto.

- 2) **Vi è ancora la necessità di operare una riorganizzazione della I Sezione civile, in ragione dell'avvenuta copertura (nelle more) del posto di risulta GD-GE, rimasto**

vacante a seguito dell'assegnazione del dr Greco(uno dei due giudici addetti all'ufficio delle procedure concorsuali e delle esecuzioni immobiliari, I Sezione civile) **alla Sezione GIP-GUP.**

Si ricorda, infatti, che a seguito del tramutamento del dr Cosenza ad altro ufficio, si è reso vacante un posto di GIP-GUP e, ritenuta l'urgenza della copertura, è stato indetto concorso interno in data 28.9.2016, al quale ha aderito, dando la sua disponibilità, il dr Giuseppe Greco, magistrato con la III val. di professionalità, in servizio presso questo Tribunale con funzioni di GD e GE presso la I sezione civile. Questo Presidente, **con decreto del 21.10.2016, ha assegnato il posto vacante di GIP-GUP al dr Giuseppe Greco**, ed ha regolamentato l'organizzazione dell'ufficio **con proposta di variazione tabellare urgente del 26.10.2016 (decreto n.34)**

Ritenuto urgente ed improcrastinabile coprire il posto di GD-GE rimasto vacante al civile, atteso il numero considerevole di procedimenti pendenti ed essendo il dr Greco uno dei due GD-GE del Tribunale, numero minimale per assicurare il funzionamento dell'ufficio, decorso il termine di gg. 7 per le osservazioni sulla variazione tabellare, **si è proceduto, con decreto del 3.11.2016, al concorso interno di risulta** del detto posto tra i magistrati in servizio presso il Tribunale di Cosenza. All'interpello ha aderito, dando la propria disponibilità, **la dssa Manuela Morrone**, Giudice della I Sezione civile. Questo Presidente, **con decreto dell'11.11.2016, ha assegnato il posto vacante di GD-GE , I Sezione civile, alla dssa Manuela Morrone, con riserva di regolamentare, attraverso apposita variazione tabellare, l'organizzazione dell'Ufficio.**

SETTORE CIVILE

RIEQUILIBRIO DEI CARICHI DI LAVORO

(sostituisce, nella parte relativa, il decreto n. 32 del 13.10.2016)

Si premette che la presente variazione tabellare prende le mosse dalla **necessità e l'urgenza di riequilibrare i carichi di lavoro dei magistrati appartenenti alla I sezione civile**, all'interno della stessa sezione e rispetto ai magistrati della II Sezione, tenuto conto dell'eccessivo carico di lavoro gravante su quasi tutti i ruoli della I sezione civile.

Si fa, inoltre, rilevare che **l'odierna variazione tabellare era stata prevista come necessaria** dal **Programma per la Gestione Dei Procedimenti Civili ai sensi dell'art.37 D.L. 6.7.2011, N.98,, conv. nella L. 15.7.2011, N.111. Anno 2015-2016** (previa discussione tra tutti i



magistrati del tribunale in apposita riunione ed **in ordine al quale non sono state sollevate osservazioni**).

Difatti, nel Programma sotto la voce “ Proposte di gestione dei ruoli del Settore Civile” si indicavano, al fine della realizzazione degli obiettivi di riduzione dell’arretrato, tra le altre le seguenti : **proposte di intervento organizzativo indispensabili per assicurare una migliore distribuzione del carico di lavoro:**

-individuazione del possibile riequilibrio delle cause assegnate alla prima e alla seconda sezione civile, secondo le peculiarità delle materie trattate, ed equiparazione del numero delle cause assegnate ai giudici, all’interno di ciascuna sezione;

-la predisposizione di un piano di affiancamento dei Got con opportuno coinvolgimento di tutti i Got in servizio secondo i criteri già dettati dal CSM con la circolare sulla formazione delle tabelle per il triennio 2012-2014;

-l’individuazione di uno standard di rendimento minimo dei Got, previa analisi della produzione relativa ai ruoli Got privi di sopravvenienze (ex sezioni distaccate- ruolo condominiale) e riequilibrio dei carichi di lavoro, recuperando maggiori risorse tra i magistrati onorari addetti al settore esecuzione mobiliare, in considerazione dell’avvenuta riduzione della pendenza nel detto settore “(v. pag. 31 e ss del Programma).

Orbene, **tali finalità trovano attuazione proprio con la presente proposta di variazione tabellare.** L’obiettivo è l’eliminazione delle disparità numeriche delle cause su ogni ruolo, tenendo conto anche delle tipologie delle controversie, sì da rendere i detti ruoli omogenei il più possibile.

Nel Programma, inoltre, già si faceva riferimento **al divario dei flussi tra le due sezioni** e veniva riportato il dato numerico **quantificato in 700 cause circa** in più della prima rispetto alla seconda.

Per maggiore chiarezza si riporta il punto richiamato:

“nell’analisi dei flussi delle sezioni si evidenziava il seguente prospetto

ANALISI DEI FLUSSI DELLA SEZIONE ACQUISITI DALL'UFFICIO

Sulla base dei dati trasmessi dall’ufficio si evidenzia:

| | <i>Pendenti al 30.6.2014</i> | <i>sopravvenuti</i> | <i>definiti</i> | <i>Pendenti al 30.6.2015</i> | |
|------------------|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------------|--|
| <i>I sezione</i> | <i>6379- 6101(ord)</i> | <i>2591- 1692</i> | <i>2258- 1413</i> | <i>6433- 6146</i> | |
| <i>II</i> | <i>4411-</i> | <i>1888 (986)</i> | <i>2355-</i> | <i>3973</i> | |

| | | | | | |
|---------|----------------|---------|------------|----------------|--|
| sezione | 4122 | ord) | 1455 | (3746) | |
| Diff | 2268 – 1979 | 703-708 | -97 -42 | 2460 – 2400 | |

Il dato evidenzia, così come già avvenuto nel 2014, una differenza di circa 2000 cause pendenti, che, in considerazione della carenza di organico e del maggior flusso in entrata nella I sezione ha determinato una differenza di 2400 cause al 30 giugno 2015 (tanto, come detto, ha giustificato la copertura del posto con giudice togato).

Il dato relativo alle sopravvenienze segnala una differenza di circa 700 cause in più presso la prima sezione civile che non compensano il numero di cause assegnate alla seconda sezione civile a titolo di modifiche di separazione divorzi, stato e persone, dovendo comunque tenere in debito conto la diversa natura e qualità delle materie trattate dalle due sezioni.

Carico dei ruoli

Il dato statistico conferma la sostanziale stabilità dei ruoli che risultano composti da 900 - 1000 cause pendenti ad eccezione ovviamente di quello del presidente di sezione e che presentano un lieve incremento dovuto alla circostanza delle molteplici assenze di magistrati togati e della limitata produttività dei Got assegnati in sostituzione” (v. pag. 15 del Programma).

Tale richiamo così specifico, serve da solo a superare le osservazioni sul punto, dovendosi ritenere incontrovertibile il maggiore flusso di cause nella prima sezione, **secondo un trend costante negli anni**, che, insieme ad altri fattori dovuti a situazioni di emergenza per carenze di organico o assenze prolungate, hanno generato nel periodo di operatività delle vigenti tabelle un **evidente squilibrio su cui si sta intervenendo con apposita proposta di variazione tabellare** diretta, appunto, a **riequilibrare i carichi di lavoro dei magistrati appartenenti alla I sezione civile** (in particolare di alcuni ruoli che sono rimasti scoperti per lunghi periodi e maggiormente oberati) all'interno della stessa sezione e rispetto ai magistrati della II Sezione.

In sostanza, **la concomitanza del maggior carico di lavoro e delle vicende subite dalla I sezione nel corso dell'ultimo biennio** (per come si da atto sempre nel richiamato Programma la I sezione nel tempo ha dovuto fronteggiare situazioni di emergenza per carenze di organico o assenze prolungate : nel corso del 2015 è cessato il periodo di congedo per maternità della dott.ssa Goggiamani e la dott.ssa Morrone, designata in sostituzione, ha potuto riprendere la trattazione del proprio ruolo gestito da Got; dal mese di settembre 2015 la dott.ssa Antico, al termine del periodo di congedo per maternità, ha ripreso la gestione del proprio ruolo affidato al Got; il ruolo vacante ex Misasi ha continuato ad essere gestito dal Got avv. Gioia sino alla

*presa dell'ufficio del Mot dssa Maffei; dal 16.9.2015 la dott. De Vuono è stata trasferita al settore penale ed il ruolo è stato assunto da Got sino alla presa di possesso dell'ufficio da parte del giudice togato tramutato dal tribunale di Vibo Valentia, dssa Rombolà, sicchè nel corso di tutto il 2015, per effetto dei continui avvicendamenti 2 ruoli sono stati affidati ai Got e per alcuni mesi un terzo ruolo è stato gestito da Got con una scopertura pari al **25%**, raddoppiata rispetto a quello registrata lo scorso anno, nel secondo semestre del 2014 l'organico del settore civile ordinario è risultato scoperto, di fatto, nella misura del 33%.)* **ha certamente aggravato gli effetti della sperequazione** risalente alla variazione tabellare adottata in data 17.3.2014, trasfusa nelle vigenti tabelle, relativamente alla composizione delle due sezioni ed alle materie rispettivamente loro assegnate.

La presente variazione tabellare muove proprio dall'esigenza di adottare gli opportuni interventi organizzativi al fine di realizzare un maggiore equilibrio nei carichi di lavoro e nei flussi delle cause del settore civile.

L'intervento, attraverso l'indicazione dei meccanismi oggettivi di riequilibrio, **avrà anche l'effetto di incidere sui tempi di trattazione delle cause** per perseguire l'obiettivo di una significativa riduzione dei tempi di definizione dei processi, **nonché di prevenire sicuri ritardi** nella definizione dei procedimenti dovuti all'eccessivo carico di lavoro, così come imposto dal **paragrafo 60 della circolare** sulle tabelle degli uffici giudiziari. Il provvedimento di variazione tabellare, pertanto, **viene adottato nell'ambito dei poteri-doveri riservati al Presidente del Tribunale dal capo VI bis** introdotto dalla circolare 15/11/2013 e risulta **funzionale al raggiungimento degli obiettivi fissati nel piano di smaltimento**, tanto che, come detto, l'intervento tabellare era stato espressamente previsto dal Programma di smaltimento delle cause civili.

La presente proposta, per come meglio si dirà infra, **interviene nell'organizzazione attuale dell'ufficio seguendo tre direttrici:**

- 1)il trasferimento di cause ordinarie (ordinarie e sopravvenute) dei giudici fallimentari ai giudici della prima sezione civile**, stante il notevole carico di lavoro che non consente ai due giudici togati addetti alle esecuzioni ed alle procedure concorsuali di svolgere anche il contenzioso relativo alle dette materie, per come, invece, previsto nelle vigenti tabelle;
- 2)il riequilibrio dei carichi di lavoro tra prima e seconda sezione civile**, attraverso il trasferimento di gruppi omogenei di materie;

3)la creazione di ruoli di affiancamento di got (ai magistrati della prima e seconda sezione) **al fine di ridurre i carichi di lavoro dei giudici togati.**

Tanto premesso, si ritiene, alla luce dei dati statistici acquisiti e **soprattutto dei flussi rilevati** nel periodo di operatività delle tabelle 2014-2016, **che effettivamente l'intervento tabellare non sia più procrastinabile**, in ossequio ai criteri fissati dalla Circolare sulle tabelle nonché in attuazione di quanto specificatamente previsto con il *Programma per la Gestione Dei Procedimenti Civili ai sensi dell'art.37 D.L. 6.7.2011, N.98,, conv. nella L. 15.7.2011, N.111. Anno 2015-2016.*

Si fa rilevare, inoltre, come **la ricognizione dei flussi è stata espressamente prevista nelle tabelle di organizzazione dell'ufficio per il triennio 2014/2016**, ove letteralmente si precisava che “ *la ripartizione interna tra le due sezioni civili sarà verificata unitamente ai due presidenti di sezione ed i giudici del civile ogni due anni, con una ricognizione dei flussi per materie allo scopo di verificare l'equilibrio del carico di lavoro tra le due sezioni e i singoli giudici delle due sezioni.*” Al riguardo, sono state attivate le necessarie ricognizioni attraverso l'acquisizione dei flussi per materia, per sezione e per magistrato, trasmessi dal Presidente e dai magistrati della prima sezione civile a supporto della richiesta di riequilibrio dei ruoli, l'interlocuzione con il Presidente ed i magistrati della seconda sezione civile e l'acquisizione di ulteriori dati attraverso la collaborazione dei componenti della struttura per la rilevazione del dato statistico, di recente costituita.

L'intervento, alla luce dei dati che saranno di seguito illustrati, appare quindi funzionale sia all'esigenza di **conseguire i risultati indicati nel piano di smaltimento** attraverso una più razionale distribuzione del carico di lavoro, **sia alla necessità di prevenire eventuali ritardi**, (oltre quelli già registrati), nella definizione dei procedimenti dovuti all'eccessivo squilibrio del carico del lavoro, **così come imposto, del resto, dal par. 60 della circolare sulle tabelle degli uffici giudiziari.** La predetta disposizione, infatti, così come modificata dalla circolare del 15.11.2013 che ha introdotto il capo VI bis, **al par. 60.1** ha previsto l'intervento tempestivo del dirigente dell'ufficio “*al fine di verificare la corretta funzionalità operativa dell'ufficio, anche sotto il profilo della tempestività nella definizione degli affari assegnati ai magistrati....*”, mentre il **par. 60.5** stabilisce che “*in ogni caso, le suddette misure organizzative non devono comportare una sperequazione permanente dei carichi di lavoro tra tutti i magistrati dell'ufficio e, attuato il programma di rientro, devono prevedere adeguati meccanismi compensativi.* Dalla suddetta prescrizione di cui al par.60.5 discende, inequivocabilmente, **il principio generale di parità di trattamento nelle assegnazioni degli affari** ai magistrati del settore **essendo vietata**, con

l'eccezione prevista nell'ipotesi espressamente indicata e fatto salvo, in ogni caso, l'obbligo di adozione di meccanismi compensativi, una *"sperequazione permanente dei carichi di lavoro"*.

L'ATTUALE RIPARTIZIONE DEGLI AFFARI TRA LE DUE SEZIONI

Si rileva la seguente organizzazione attuale delle due sezioni civili del Tribunale di Cosenza:

I Sezione

Contenzioso ordinario, **materie specialistiche:**

- successioni;**
 - contratti e obbligazioni varie** (agenzia, appalto, arricchimento senza causa, contratti bancari, indebitto, mutuo, titoli di credito,, transazione vendita... tutta la materia);
 - contratti atipici** (cessione di azienda, factoring, contratti di borsa, leasing... tutta la materia)
 - contratti d'opera** (altri contratti d'opera non intellettuale) escluse le controversie in materia di contratti di prestazione d'opera intellettuale e responsabilità professionale. che appartengono alla competenza della II Sezione;
 - procedure concorsuali e procedimenti ex D.L. 22.11.2011 n. 212** (di competenza del GD le cui funzioni sono svolte da due giudici appartenenti alla I Sezione);
 - **controversie di diritto amministrativo** (risarcimento danni da occupazione illegittima, opposizione ad ordinanza di ingiunzione, danni da provvedimento illegittimo della P.A..... tutta la materia)
 - altri istituti e leggi speciali** (opposizione all'esecuzione ed agli atti esecutivi , opposizioni di terzo, querela di falso, surrogatoria e revocatoria.....tutta la materia. *Le revocazioni e le opposizioni di terzo vanno alla sezione cui è attribuita la materia.*
 - procedimenti ex D.lvo 150/11** (cause relative alla liquidazione dei compensi degli avvocati -art. 28 l.794/42)
 - esecuzioni mobiliari ed immobiliari** competenza del GE le cui funzioni sono svolte da due giudici appartenenti alla I Sezione);
- oltre
- alle cause connesse alle dette materie (reclami esecuzione, collegio bis fallimentare, istanze di sospensione esecuzione) e la materia agraria**

II Sezione

Contenzioso ordinario, **materie specialistiche:**

- stato della persona e diritti della personalità** (interdizione/inabilitazione, diritti della

personalità , diritti di elettorato... tutta la materia).

-**famiglia** (separazioni contenziose e modifiche, divorzi contenziosi e modifiche, filiazione, dichiarazione di paternità, matrimonio, alimenti..... tutta la materia .)

-**diritti reali –possesso-trascrizioni** (proprietà, superficie, usufrutto, servitù...possessione, usucapione, divisione beni non caduti in successione ... tutta la materia .)

- **contratti d’opera** (*limitatamente a prestazione d’opera intellettuale e responsabilità professionale*);

-**locazione e comodato di immobile urbano- affitto di azienda** (cessazione, recesso risoluzione, indennità di avviamento..... tutta la materia .)

-**responsabilità extracontrattuale** (incidenti stradali, responsabilità genitori, rovina edifici ...tutta la materia)

-**persone giuridiche** (associazioni, consorzio, fondazione tutta la materia)

- **diritto societario e industriale**

E’ prevista, inoltre, in via esclusiva, come “**altra attività**” per i magistrati togati:

per la I sezione, **le istanze di sospensione dell’esecuzione;**

per la II sezione, **gli affari rientranti nella competenza del Giudice tutelare**, le cui funzioni sono svolte, appunto, dai giudici della seconda sezione.

I magistrati delle due sezioni sono, altresì, assegnatari dei procedimenti cautelari e di natura sommaria in misura uguale e condividono in misura paritaria alcune ulteriori materie ed i decreti ingiuntivi.

Tanto premesso, si ritiene che l’attribuzione **alla II Sezione della materia della famiglia e del Giudice tutelare**, sia **un fattore di specializzazione da mantenere** anche in vista dell’aumento dell’organico (già proposto per il Tribunale di Cosenza). L’assegnazione, infatti, di altra unità alla II Sezione, permetterebbe la creazione del SETTORE UNICO DELLA FAMIGLIA E PERSONA con destinazione di un collegio esclusivamente agli affari relativi alla famiglia e di competenza del Giudice tutelare, così realizzandosi in pieno la specializzazione in una materia che richiede competenze specifiche e massima celerità nella trattazione delle questioni, che il più delle volte attengono a prole minore ovvero alla tutela di soggetti deboli (amministrazioni di sostegno e tutele). Si ritiene, altresì, che **debba rimanere ferma l’assegnazione dei ruoli specialistici del GE e del G.D. alla I Sezione** (nella prima sezione sono previsti oltre alle sei unità addette alla materia civile contenzioso e volontaria giurisdizione, due giudici con funzioni di GD-GE), anche se, data l’attuale destinazione di sole due unità alla materia, il carico di lavoro eccessivo **non consente di mantenere assegnate, per come previsto nell’attuale tabella**, anche le cause contenziose connesse o derivanti dalle procedure fallimentari ed esecutive (cause di opposizioni

allo stato passivo- revocatorie ordinarie e fallimentari- reclami agli atti del G.D., cause connesse ai fallimenti, giudizi di opposizione all'esecuzione ed agli atti esecutivi) **che, quindi, dovranno allo stato essere trattate dai giudici addetti alla sezione prima.** Si auspica di poter costituire (con aumento dell'organico a tre giudici) un vero e proprio SETTORE DELLE PROCEDURE CONCORSUALI E DELLE ESECUZIONI, cui assegnare anche la trattazione del contenzioso connesso, onde soddisfare l'esigenza di una sempre maggiore preparazione in tali materie ed assicurare, attesa anche l'omogeneità delle materie trattate, la formazione di competenze specialistiche interscambiabili tra i giudici addetti al settore.

Oltre ai settori specialistici della Famiglia e Persona (seconda sezione), Procedure concorsuali ed Esecuzioni (prima sezione), allo stato attuale l'organizzazione prevede l'assegnazione del contenzioso civile alle due sezioni secondo competenze specialistiche indicate in materie, privilegiando l'assegnazione della responsabilità contrattuale alla I Sezione e della responsabilità extracontrattuale alla II Sezione. **Tale assegnazione tendenziale è però derogata** attualmente per cui alcune materie, relative ad obbligazioni di natura contrattuale, (di regola di competenza esclusiva della I sezione), sono assegnate in via esclusiva alla II sezione (contratti opera professionale – alcune tipologia di contratti di locazioni) ed è stabilita anche una competenza comune ad entrambe le sezioni, come per le cause condominiali, il decreti ingiuntivi ed i procedimenti cautelari. La materia condominiale è assegnata in comune alla I e II sezione civile pur dovendo essere ricompresa nell'ambito della II sezione civile.

Tale organizzazione ha dimostrato di essere sbilanciata quanto al carico di lavoro delle due sezioni. Difatti, per come meglio si dirà infra, i flussi degli affari non hanno mantenuto l'originario andamento ed hanno generato nel periodo di operatività della variazione tabellare il lamentato squilibrio tra i carichi di lavoro delle due sezioni (v. *nel dettaglio infra*) con evidente ricaduta anche sui tempi di risposta e consistenza dell'impegno richiesto, **sì da necessitare il presente intervento di modifica.**

I FLUSSI SULLA BASE DELLA ATTUALE RIPARTIZIONE TABELLARE

I flussi acquisiti dimostrano un costante aumento del divario della pendenza tra le due sezioni determinato, a parità di definito, dal numero di cause sopravvenute maggiore nella I sezione civile di circa 800 fascicoli (784), trend già rilevato nel periodo 2014/2015 (v. *Programma per la Gestione Dei Procedimenti Civili ai sensi dell'art.37 D.L. 6.7.2011, N.98,, conv. nella L. 15.7.2011, N.111. Anno 2015-2016*).

a) Consistenza ruoli cause ordinarie

| <u>I sezione civile</u> | | <u>II sezione civile</u> | |
|-------------------------|-------------|--------------------------|------------|
| <u>Maffei</u> | <u>1009</u> | <u>De Sanzo</u> | <u>694</u> |
| <u>Antico</u> | <u>934</u> | <u>Misasi</u> | <u>578</u> |
| <u>Granata</u> | <u>864</u> | <u>Palma</u> | <u>440</u> |
| <u>Rombola'</u> | <u>872</u> | <u>Viteritti</u> | <u>371</u> |
| <u>Bloise</u> | <u>815</u> | <u>Magaro'</u> | <u>328</u> |
| <u>Morrone</u> | <u>542</u> | <u>Sammarro</u> | <u>308</u> |
| <u>P.s.Lento</u> | <u>316</u> | <u>P.S. Scotto</u> | <u>295</u> |

Nella I civile, inoltre, esiste un ruolo di circa 300 cause, assegnato al Got Ceci ad esaurimento formato a seguito di precedente riequilibrio all'interno della sezione, ed in entrambe le sezioni un ruolo delle cause della ex sezione distaccata, rispettivamente, di Acri (237) e San Marco (243).

b) Sopravvenuti (iscritti + reiscritti)

| <u>I sezione civile</u> | | <u>II sezione civile</u> | |
|-------------------------|------------|--------------------------|------------|
| <u>Bloise</u> | <u>283</u> | <u>Viteritti</u> | <u>164</u> |
| <u>Antico</u> | <u>279</u> | <u>Misasi</u> | <u>155</u> |
| <u>Granata</u> | <u>265</u> | <u>Magaro'</u> | <u>152</u> |
| <u>Maffei</u> | <u>256</u> | <u>De Sanzo</u> | <u>149</u> |
| <u>Morrone</u> | <u>237</u> | <u>Palma</u> | <u>142</u> |
| <u>Rombolà</u> | <u>229</u> | <u>Sammarro</u> | <u>132</u> |
| <u>P.S.Lento</u> | <u>159</u> | <u>P.S. Scotto</u> | <u>95</u> |

+ Greco- Goggiamani 60

Totale I sezione = 1805 +60 Totale II sezione = 985 diff= 820+60

c) definiti

| <u>I sezione civile</u> | | <u>II sezione civile</u> | |
|-------------------------|---------------|--------------------------|--|
| <u>1943</u> | <u>ord</u> | <u>1561</u> | |
| <u>69</u> | <u>g.fall</u> | | |

I sezione = 1943 +69

II sezione = 1561

differenza = 382 +69

d) Pendenze finali cognizione ordinaria.

I sezione = 6386

II sezione = 3363

differenza = 3023

Alla data del 2.9.2016

Il numero complessivo delle pendenze (estrapolato dalle pendenze al 2.9.2016 per materia) è

I sezione = 6833

II sezione = 3437

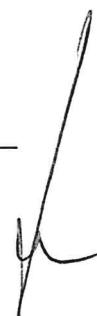
differenza = 3396

e) sopravvenuti materie assegnate al collegio in via esclusiva

| <u>I sezione civile</u> | | <u>II sezione civile</u> |
|-------------------------|-------------------|--------------------------|
| <u>23</u> | <u>Recl mob</u> | |
| <u>15</u> | <u>Liquid avv</u> | |
| <u>8</u> | <u>Agraria</u> | |
| | <u>Famiglia</u> | <u>188</u> |
| <u>46</u> | <u>Tot</u> | <u>188</u> |

Quadro riassuntivo SOPRAVVENUTI secondo il criterio tabellare

| | <u>Ordinario</u> | <u>Collegio materie esclusive</u> | <u>Totale</u> |
|------------------------|------------------|---------------------------------------|---------------|
| <u>Prima sezione</u> | <u>1865</u> | <u>46</u> | <u>1911</u> |
| <u>Seconda sezione</u> | <u>985</u> | <u>188</u> | <u>1173</u> |
| <u>Differenza</u> | <u>+880</u> | <u>-142</u> | <u>+738</u> |



Quadro riassuntivo SOLO NUOVI ISCRITTI

| | <u>Ordinario</u> | <u>Collegio materie esclusive</u> | <u>Totale</u> |
|------------------------|------------------|---------------------------------------|---------------|
| <u>Prima sezione</u> | <u>1505</u> | <u>46</u> | <u>1551</u> |
| <u>Seconda sezione</u> | <u>721</u> | <u>188</u> | <u>909</u> |
| <u>Differenza</u> | <u>+784</u> | <u>-142</u> | <u>+642</u> |

Risulta, quindi, confermato il trend già rilevato negli ultimi due anni a parità di lavoro definito (v. supra a pag 3, prospetto estratto dal Programma di Gestione 2015-2016) .

Le cause “nuovi iscritti” della II sezione corrispondono al 47.90% della prima sezione. Le cause sopravvenute (iscritti e reiscritti) di cognizione ordinaria della II sezione corrispondono, infatti, a circa il 52,81 % della I sezione e non risultano compensate dalla sopravvenienze delle modifiche separazione. Le cause sopravvenute totali (comprensive di quelle collegiali assegnate in via esclusiva) della II sezione corrispondono a circa il 61.38 % di quelle della I sezione; il definito complessivo è maggiore nella I sezione civile (+451 = +22.51%); il carico civile ordinario della II sezione corrisponde al 52.66% della I sezione; la differenza finale di cause sopravvenute di cognizione ordinaria tra le due sezioni nell’anno è pari a 880 cause (784 solo nuovi iscritti); la differenza annua complessiva è di $(880-142) = 738-$ (nuovi iscritti: $784-152= 642$) **in linea con quanto già verificatosi negli anni precedenti.**

Risulta, inoltre, **in costante aumento il carico di lavoro dei magistrati assegnati al settore fallimentare** per effetto dei recenti interventi normativi in tema di concordati preventivi ed esdebitazione che hanno determinato il proliferare di ricorsi. Nel settore fallimentare al 30.6.2016 i fallimenti pendenti (assegnati a due giudici della I Sezione), risultano in aumento del **5.5%** da **648 a 685** (pendenze iniziali: 648, sopravvenuti 62, definito 25, pendenti finali 685). Si registra nel periodo di riferimento un decremento delle pendenze delle procedure pre-fallimentari da 143 a 134 con un sopravvenuto di 243 ed un definito di 252 (la diminuzione delle cause pre fallimentari dimostra l’impegno dei giudici delegati cui sono attribuite numerose altre competenze). Sono stati registrati ben 1637 provvedimenti di gestione delle procedure, iscritte dal 1.1.2016 al 30.6.2016, e 67 procedure di sovraindebitamento. Si fa rilevare che l’attività dei giudici addetti alle procedure concorsuali si è notevolmente appesantita a seguito dell’entrata in vigore di una serie di provvedimenti legislativi che hanno profondamente riformato alcuni istituti del diritto fallimentare quali la L. n. 3/2012 in tema di composizione



della crisi da sovraindebitamento; il d.l. n. 83/2012 c.d. Decreto sviluppo convertito in L. n. 134/2012, che ha introdotto rilevanti modifiche alla disciplina fallimentare quali la domanda prenotativa di concordato preventivo, la disciplina in tema di finanziamento e continuità aziendale ex art. 182 *quinquies* l.f., il concordato con continuità aziendale ex art. 186 *bis* l.f.; il d.l. n. 179/2012 convertito in L. n. 221/2012 che ha modificato molti articoli della legge fallimentare; d.l. n. 69/2013, c.d. Decreto del Fare convertito in L. n. 98/2013, che ha nuovamente modificato l'istituto del concordato preventivo .

I CRITERI SEGUITI NELLA VARIAZIONE TABELLARE PER IL RIEQUILIBRIO DEI RUOLI

Alla luce dei dati sin qui esposti, **appare evidente la necessità di un intervento di riequilibrio che riguardi:**

- 1) **il settore fallimentare**
- 2) **la distribuzione delle cause pendenti e delle cause sopravvenute tra prima e seconda sezione civile.**

L'intervento, quindi, sarà attuato, per come già indicato nella premessa, attraverso :

- 1) **il trasferimento di cause ordinarie (ordinarie e sopravvenute) dei giudici fallimentari ai giudici della prima sezione civile;**
- 2) **il riequilibrio dei carichi di lavoro tra prima e seconda sezione civile attraverso il trasferimento di materia da una sezione all'altra. Sotto tale aspetto, si è ritenuto più opportuno concentrare l'intervento in **un'unica materia** (relativa al settore specialistico della contrattualistica assegnata alla I Sezione) piuttosto che in più materie e tanto al fine di mantenere il più possibile le competenze specialistiche già acquisite, e nelle **cause condominiali**, già in comune tra le due Sezioni, con unificazione dei due ruoli, trattati da due GOT, in un unico ruolo assegnato ad un solo GOT in forze alla Seconda Sezione.**

La materia da trasferire viene individuata nel **“mutuo e contratti bancari”**.

Si ritiene poi, **al fine di determinare un effettiva riduzione del carico di lavoro nella Prima Sezione**, con lo scopo deflattivo dei ruoli eccessivamente carichi, che le cause pendenti nelle materie trasferite alla seconda Sezione -**“mutuo e contratti bancari”**, e **“Condominio”**- vadano a formare dei ruoli da assegnare a Got di affiancamento dei giudici togati di entrambe le sezioni. Non saranno trasferite le cause aventi ad oggetto la materia individuata, pendenti sui ruoli del dr Lento (ruolo di 316 cause) e della dssa

Morrone (ruolo di 542 cause) ritenendo che gli stessi siano dei ruoli congrui per cui non abbisognano di una riduzione.

Ai GOT di affiancamento, inoltre, saranno assegnati il residuo ruolo Ceci ed i residui ruoli delle ex Sezioni distaccate.

Pertanto i GOT di affiancamento ai magistrati della prima e seconda sezione civile, secondo i criteri di assegnazione di seguito indicati, tratteranno:

- il ruolo Ceci ed i ruoli delle ex sezioni distaccate di San Marco Argentano e di Acri oltre alle le cause pendenti nella materia “mutuo e contratti bancari” e “condominio”.

Appare opportuno stabilire per i Got una produttività non inferiore a 60 sentenze all'anno.

I Presidenti della Prima e della Seconda Sezione relazioneranno ogni semestre sui risultati conseguiti da ogni singolo Got (totale definiti e definiti con sentenza), al fine di consentire al Presidente del Tribunale di verificare l'andamento dello smaltimento delle cause pendenti.

SIMULAZIONE

La rimodulazione dei criteri di assegnazione degli affari, secondo i flussi a disposizione, comporterà una riduzione dei flussi nei seguenti termini (solo esplicativi e suscettibili di variazione numerica al momento dell'efficacia della variazione) :

sopravvenuti nelle materie interessate

| Materia | I sezione | 2 sezione |
|-----------------|-----------|-----------|
| Mutuo e bancari | -306 | +306 |
| Condominio | -17 | +17 |
| | | |
| Tot | -323 | +323 |

sopravvenuti nelle materie interessate solo togati

| Materia | I sezione | 2 sezione |
|-----------------|-----------|-----------|
| Mutuo e bancari | -306 | +306 |
| Fallimento | +55 | |
| Tot | -251 | +306 |
| | | |

modifica dei carichi di lavoro sopravvenuti

| | I sezione | 2 sezione | Differenza |
|----------|-----------|-----------|------------|
| Attuale | 1865 | 985 | 880 |
| Proposta | -323 | +323 | |
| | 1542 | 1308 | 234 |

modifica dei carichi di lavoro solo nuovi iscritti

| | I sezione | 2 sezione | Differenza |
|----------|-----------|-----------|------------|
| Attuale | 1505 | 721 | 784 |
| Proposta | -323 | +323 | |
| | 1182 | 1044 | 138 |

modifica dei carichi di lavoro sopravvenuti complessivi

| | <u>Ordinario</u> | <u>Collegio</u> <u>materie</u> <u>esclusive</u> | <u>Totale</u> | <u>Ordinario dopo</u> <u>proposta</u> | <u>Collegio</u> <u>Dopo</u> <u>proposta</u> | <u>Totale</u> |
|--|------------------|---|---------------|--|---|---------------|
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <u>Prima sezione</u> | <u>1865</u> | <u>46</u> | <u>1911</u> | <u>1542</u> | <u>46</u> | <u>1588</u> |
| <u>Seconda sezione</u> | <u>985</u> | <u>188</u> | <u>1173</u> | 1308 | <u>188</u> | <u>1496</u> |
| <u>Differenza</u> | <u>+880</u> | <u>-142</u> | <u>738</u> | <u>+234</u> | <u>-142</u> | <u>92</u> |

PROPOSTA DI RIEQUILIBRIO

Riequilibrio delle cause assegnate ai giudici del settore fallimentare ed esecuzione immobiliare

- A) assegnazione delle cause di cognizione ordinaria riservate ai giudici fallimentari e di opposizione all'esecuzione immobiliare di nuova iscrizione a tutti i giudici della prima sezione civile ed al Presidente di sezione, ripartite in base all'esistente brogliaccio I sezione civile- materie esclusive;
- B) assegnazione delle cause pendenti di cognizione ordinaria riservate ai giudici fallimentare e di opposizione all'esecuzione immobiliare a tutti i giudici togati della prima sezione civile ripartite in base all'ordine di iscrizione a ruolo e all'ordine inverso di anzianità, secondo il prospetto che sarà predisposto dal Presidente di sezione ad esclusione delle cause di divisione di beni non caduti in successione (ruolo Goggiamani = 23; ruolo Greco = 18);

Riequilibrio delle cause assegnate a giudici della I e II sezione civile

- A) assegnazione, in via esclusiva, alla II sezione civile delle cause di nuova iscrizione, ripartite in base all'esistente brogliaccio II sezione civile- materie esclusive;
- 1) contratti mutuo e bancari
 - 2) condominio- con assegnazione al Got designato in affiancamento
- B) assegnazione sui ruoli aggiuntivi dei got di affiancamento (Prima e Seconda sezione) al fine di realizzare lo sgravio dei ruoli dei giudici togati della prima sezione, senza gravare sui giudici togati della seconda sezione, delle cause pendenti relative ai-Contratti di mutuo e bancari (escluse le cause pendenti sui ruoli del dr Lento e della dssa Morrone) e-Condominio.



In particolare il carico di lavoro dei giudici togati della Prima Sezione sarà ridotto di 1004 cause totali, su cinque ruoli che si vedranno alleggeriti mediamente di circa 200 cause.

Si prevede, non essendo opportuna la trattazione da parte dei got di affiancamento di cause di alto valore economico, che le cause (nelle materie di contratti di mutuo e bancari) di valore superiore a € 200.000 vengano assegnati ai giudici togati della Seconda Sezione, in base ad apposito prospetto, predisposto dal Presidente della II sezione, esclusi i ruoli De Sanzo e Misasi, che risultano i più corposi.

~~Le cause residuali in ordine di anzianità decrescente di iscrizione a ruolo saranno assegnate ai got di affiancamento a rotazione, cominciando dai GOT della Seconda Sezione, sino a raggiungere i numeri fissati.~~

D)sgravio ulteriore dei ruoli dei giudici togati sino al n. massimo di 650 cause per ruolo.

E' previsto, ai fini perequativi all'interno delle sezioni, ruoli massimi tendenziali di 650 cause (PRIMA e SECONDA Sezione), ed in tal senso si opererà lo sgravio dei ruoli che superano tale limite.

Si pone, quindi, innanzi tutto, l'esigenza di riequilibrio ulteriore all'interno della Prima Sezione, sempre con l'ausilio dei GOT di affiancamento, alleggerendo i ruoli più consistenti dei giudici togati (già ridotti grazie al trasferimento dei pendenti nella materia contratti di mutuo e bancari) fino ad arrivare al numero massimo di 650 cause per ruolo. La stessa cosa sarà fatta per la II Sezione (e riguarderà soltanto il ruolo della dssa De Sanzo numericamente superiore al limite indicato).

Criteria di riassegnazione delle cause dalla prima alla seconda sezione civile

Al fine di assicurare il più rapido e tempestivo trasferimento delle cause dalla prima alla seconda sezione civile:

l'intero ruolo condominiale sarà trasferito sul ruolo aggiuntivo attraverso il rinvio, in udienza, delle cause da parte del medesimo Got già designato;

il Presidente della prima sezione civile, coadiuvato dal gruppo di lavoro individuato dal Dirigente amministrativo, predisporrà su un foglio excel, per le materie " contratto di mutuo e bancari", l'elenco delle cause da trasferire, in base all'ordine di anzianità iscrizione a ruolo, con l'indicazione del magistrato già assegnatario e l'udienza di provenienza. Il Presidente della seconda sezione civile, tenendo conto del prospetto contenuto nell' indicato foglio excel e

avvalendosi del gruppo di lavoro su indicato, indicherà il Got assegnatario, a rotazione (fino alla concorrenza rispettivamente del numero di cause stabilite) e la data della nuova udienza per la trattazione. Le cause residuali saranno trasferite, secondo gli stessi criteri, dal Presidente della I sezione sui ruoli aggiuntivi dei GOT della I Sezione per come infra indicato

Le cancellerie della I e II sezione civile, organizzate dal responsabile dell'area civile, provvederanno ad effettuare le relative comunicazioni di variazione di udienza.

Criteri di riequilibrio nell'ambito della seconda sezione civile

Per le cause oggetto di sgravio del ruolo De Sanzo, sarà applicato il seguente criterio: il passaggio riguarderà tre cause, fissate per la precisazione delle conclusioni, di più risalente iscrizione pendenti per ogni udienza nonché le cause iscritte a ruolo nel 2016 e 2015 e, se necessario, 2014 ad eccezione degli appelli e delle cause di valore superiore ad € 200.000 fino alla concorrenza del numero previsto. Il Presidente di sezione, avvalendosi dell'ausilio del gruppo di lavoro su indicato, individuerà, alla data di entrata in vigore della variazione tabellare, le udienze ed il relativo numero di cause di cui al punto precedente che il magistrato trasferirà sul ruolo aggiuntivo fino alla concorrenza del numero prestabilito ed il trasferimento sarà effettuato, mediante il rinvio in udienza, da parte del magistrato togato o suo sostituto, sul ruolo di affiancamento su indicato.

Criteri di riequilibrio nell'ambito della prima sezione civile

Il Presidente della I sezione civile, dopo il trasferimento delle cause ai got di affiancamento, in relazione al residuo ruolo e fino ad arrivare al numero di 650 cause, predisporrà il provvedimento di trasferimento sui ruoli aggiuntivi come indicati secondo i seguenti criteri:

-il passaggio riguarderà tre cause, fissate per la precisazione delle conclusioni, di più risalente iscrizione pendenti per ogni udienza nonché le cause iscritte a ruolo nel 2016 e 2015 e, se necessario, 2014 ad eccezione degli appelli, di quelle di valore superiore ad € 200.000 e di quelle relative a divisioni ereditarie fino alla concorrenza del numero previsto;

-il Presidente di sezione, avvalendosi dell'ausilio del gruppo di lavoro su indicato, individuerà, alla data di entrata in vigore della variazione tabellare, le udienze ed il relativo numero di cause di cui al punto precedente che ciascun magistrato trasferirà sul ruolo aggiuntivo fino alla concorrenza del numero prestabilito;

-il trasferimento sarà effettuato, mediante il rinvio in udienza, da parte di ciascun magistrato togato o suo sostituto, sul ruolo di affiancamento su indicato.

All'esito del trasferimento, i singoli giudici della prima sezione civile potranno anticipare, alle udienze rimaste libere per effetto del trasferimento delle cause fissate per la precisazione delle conclusioni, la trattazione di quelle rinviate a maggior distanza di tempo per la precisazione delle conclusioni o fissare l'udienza di precisazione delle conclusioni delle cause, pendenti in istruttoria, di risalente iscrizione a ruolo.

Tutti i Got di affiancamento assicureranno una produttività non inferiore a 60 sentenze all'anno.

RUOLI AGGIUNTIVI

Applicati i criteri sopra indicati, risultano costituiti i seguenti ruoli aggiuntivi

SECONDA SEZIONE CIVILE:

Giudici togati

GOT di affiancamento

| | |
|--|---|
| <u>De Sanzo</u> ruolo di <u>694</u> <u>- 44 per sgravio=650</u> | <u>Sommella</u> sgravio 44 <u>+134 cause contratti mutuo e bancari</u> |
| <u>Misasi</u> ruolo di <u>578</u> | <u>Piro</u> <u>100 cause contratti mutuo e bancari</u> |
| <u>Palma</u> ruolo di <u>440</u> | <u>Guaglianone</u> <u>200 cause contratti mutuo e bancari</u> |
| <u>Viteritti</u> ruolo di <u>371</u> | <u>Guaglianone</u> <u>200 cause contratti mutuo e bancari</u> |



| | | |
|------------------------------|--|---|
| <u>Magaro' ruolo di 328</u> | | <u>Nunnari</u> 216 cause condomino |
| <u>Sammarro ruolo di 308</u> | | <u>Genise</u> 200 <u>cause contratti mutuo e bancari</u> |

(tot cause bancarie 884 ai got di affiancamento II Sezione)

Sui ruoli aggiuntivi confluiranno quindi :

Genise (Sammarro): 200 cause contratti mutuo e bancari

Piro (Misasi): 100 cause contratti mutuo e bancari

Nunnari (Magarò): 216 cause condominiali

Guaglianone (Viteritti) : 200 cause contratti mutuo e bancari

Guaglianone (Palma) : 200 cause contratti mutuo e bancari

Sommella (De Sanzo): sgravio 44 + 134 cause contratti mutuo e bancari

Udienze

Genise (Sammarro): = tutti venerdì

Piro(Misasi): 2 e 4 venerdì

Nunnari (Magarò): = 1-2-3- martedì 4 lunedì

Guaglianone (Viteritti) : tutti lunedì

Guaglianone (Palma) : tutti mercoledì

Sommella (De Sanzo) :tutti i lunedì

PRIMA SEZIONE CIVILE

Giudici togati

GOT di affiancamento

| | | |
|--|--|---|
| <u>Maffei</u> ruolo di <u>1009</u> <u>-194 cause contratti mutuo e bancari= 815</u> <u>- 165 sgravio=650</u> | | <u>Riggio</u> <u>35</u> cause <u>contratti</u> mutuo e bancari <u>+165</u> <u>sgravio</u> |
| <u>Antico</u> ruolo di <u>934</u> <u>-202 cause contratti mutuo e bancari=732</u> <u>-82 sgravio=650</u> | | <u>Riggio</u> <u>85</u> cause <u>contratti</u> mutuo e bancari <u>+82</u> <u>sgravio</u> |
| <u>Granata</u> ruolo di <u>864</u> <u>-154 cause contratti mutuo e bancari=710</u> <u>-60 sgravio=650</u> | | <u>Gioia</u> cause sezione distaccata San Marco 243+ 60 sgravio |
| <u>Rombola'</u> ruolo di <u>872</u> <u>-210 cause bancarie=662</u> <u>-12 sgravio =650</u> | | <u>Gioia</u> cause sezione distaccata Acri +12 sgravio |
| <u>Bloise</u> <u>815-187</u> cause <u>bancarie=628</u> | | <u>Ceci</u> <u>284</u> ruolo esistente |

La dott.Ceci cumulerà nel ruolo aggiuntivo quello già esistente di 284 cause

La dssa Gioia assumerà cause sezione distaccata Acri 237, cause sezione distaccata San Marco 243 sgravio ruolo Granata-Rombolà

Il dr Riggio assumerà cause cause trasferite dalla prima sezione civile e cause ruolo Maffei e Antico



Udienze

Riggio (Maffei) : = tutti i venerdì

Gioia (Granata): = 1-2-3- lunedì 4 martedì

Gioia (Rombolà): = tutti i giovedì

Riggio (Antico) : = tutti i mercoledì

Ceci (Bloise): = tutti i lunedì

Tutti i Got di affiancamento assicureranno una produttività non inferiore a 60 sentenze all'anno.

I Presidente della I Sezione viene delegato a indicare con decreto le aule in cui i got terranno udienza, tenendo conto del complessivo piano aule.

II

La presente variazione tabellare riguarda ancora la necessità e urgenza di provvedere alla organizzazione della I sezione, per l'assegnazione della dssa Manuela Morrone all'Ufficio del GD-GE e per la conseguente assegnazione del ruolo relativo al posto di giudice civile (Morrone) rimasto vacante.

ASSEGNAZIONE ALL'UFFICIO GD-GE DELLA DSSA MORRONE

La dssa Morrone assume il ruolo del dr Greco .

Ne consegue la seguente organizzazione tabellare :

-Sub-sezione procedure concorsuali

giudici delegati:

dssa Morrone (ruolo ex dr Greco)

d.ssa Goggiamani

criterio di distribuzione dei ricorsi di fallimento, concordati preventivi, dichiarazioni di stato di insolvenza e loro istruttoria, nonché delle procedure di accordo o ristrutturazione del debito ex D.L. n. 212 del 22.12.2011:

dssa Morrone: n.ri pari.



d.ssa Goggiamani: n.ri dispari;

Il giudice delegato verrà designato a rotazione sulla base dell'ordine delle sentenze di fallimento pronunciate in camera di consiglio, che saranno annotate in apposito brogliaccio.

Supplenze= i due giudici delegati si suppliranno reciprocamente.

Ciascun giudice delegato sarà relatore dei reclami al collegio ex art. 26 L.F. avverso i decreti emessi dall'altro giudice.

In caso di incompatibilità come relatore di entrambi i giudici delegati subentreranno a rotazione i giudici della Prima Sezione .

Udienze

dott.ssa Manuela Morrone: Martedì = 1° e 3° (verifica stato passivo) –

Giovedì = 1° e 3° (prefallimentare)

Giovedì = 2° (contenzioso)

d.ssa Francesca Goggiamani: Martedì= 2° e 4° (verifica stato passivo) –

Giovedì = 1° e 3° (prefallimentare)

Giovedì = 2° (contenzioso)

Mercoledì = 1° e 3° (udienza collegiale e camera di consiglio)

Esecuzioni immobiliari

d.ssa Manuela Morrone (ruolo dr Greco) [n° pari]

d.ssa Goggiamani [n° dispari].

Udienze

dott.ssa Morrone: Martedì 2° e 4° (esecuzione immobiliare)

d.ssa Goggiamani: 1° e 3° martedì;

La dott.ssa Goggiamani, è esonerata parzialmente dall'attività giurisdizionale ordinaria, nella misura del 10% ,ai sensi dell'art. 68 della circolare sulle tabelle, in quanto nominata Referente per la formazione decentrata. Sarà sostituita nella udienza di esecuzione immobiliare del 3° martedì dal Got Pancaro che tratterà l'intera udienza assumendo in decisione le cause già fissate. Il medesimo Got, fino al termine della sostituzione, tratterà anche l'udienza straordinaria del 3°



lunedì, nella quale saranno rinviate le cause ai sensi dell'art. 631 c.p.c. e quelle che dovranno essere fissate dopo tre aste deserte per sentire i creditori sui ribassi alla luce della relazione del delegato.

La dssa Morrone, in quanto nominata RID, è già stata esonerata parzialmente dall'attività giurisdizionale ordinaria, nella misura del 10%. Pertanto in ragione del detto esonero sarà sostituita nella udienza di esecuzione immobiliare del 4° martedì dal Got dr Pancaro che tratterà l'intera udienza assumendo in decisione le cause già fissate.

Sui reclami avverso i provvedimenti di sospensione o di diniego di sospensione ex art. 624 c.p.c. provvede il collegio composto dai giudici della I Sezione,

(udienze 1° mercoledì).

SOSTITUZIONE DELLA DSSA MORRONE COL GOT

Al fine di evitare il congelamento del ruolo rimasto vacante a seguito del trasferimento all'interno della I sezione civile della dssa Morrone, destinata all'ufficio del GD-GE, ed assicurarne la continuità in vista della futura copertura del posto con un giudice togato, si dispone che lo stesso sia assegnato al GOT dssa Ceci (anche con le nuove assegnazioni), fermi rimanendo i generali limiti di trattazione per alcune tipologie (procedimenti cautelari e possessori, gli appelli avverso le sentenze emesse dai Giudici di Pace) e fermi gli ulteriori limiti di cui al punto 61. 2 n. 2 (materia societaria e fallimentare) previsti nel caso di assegnazione di un ruolo. Per quanto concerne i procedimenti cautelari e possessori, appelli, avverso le sentenze emesse dai Giudici di Pace, l'assegnazione sarà effettuata tra gli altri giudici togati della prima sezione, secondo i brogliacci già esistenti.

La presente variazione tabellare, per le ragioni di urgenza sopra evidenziate, è immediatamente esecutiva a sensi del par. 14 della circolare sulle tabelle.

Cosenza li 15.11.2016

Il Presidente del Tribunale

Maria Luisa Mingrone

